

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА VGENERGY-2.001 „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура - системи за външно изкуствено осветление на общините“

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
Дата на разясненията от ПО: 28.11.2019 г.			
1.	21.11.2019 г.	<p>Искам да попитам дали минималните суми 200 хил. и мах. 600 хил. евро са с или без ДДС?</p> <p>Вероятно са без ДДС.</p>	<p>Размерът на безвъзмездната финансова помощ за проект по тази процедура е както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Минимален размер на индивидуалната безвъзмездна финансова помощ: 200 000 евро (391 166 лева); - Максимален размер на индивидуалната безвъзмездна финансова помощ: 600 000 евро (1 173 498 лева). <p>Безвъзмездната финансова помощ за проект е до 100 % от допустимите разходи.</p> <p>Третирането на ДДС като невъзстановим разход, допустим при изпълнение на проекти, е представено в Указание на Министерство на финансите ДНФ № 3 от 23.12.2016г. за третиране на данък върху добавената стойност като допустим разход при изпълнение на проекти по оперативни програми, съфинансиране от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и от Европейския фонд за морско дело и рибарство за програмен период 2014-2020 г. В случай, че разходите за ДДС са невъзстановими, невъзстановимият ДДС се включва в стойността на съответното бюджетно перо или съответния бюджетен ред, към което/който се отнася.
Дата на разясненията от ПО: 03.12.2019 г.			
2.	25.11.2019 г.	В случай, че липсва акт за собственост; приемо-предавателен протокол, или др.п. документ и при условие, че в инвентарната книга на общината не е заведена като актив системата за външно изкуствено осветление, ще приемете ли като документ за собственост единствено декларация подписана от представляващия кандидата- община, че системата за външно изкуствено осветление е собственост на общината?	<p>При липса на документ за собственост, включително документ, съставен в изпълнение на задължението по § 4, ал. 8 от преходни и заключителни разпоредби на Закона за енергетиката, е допустимо представянето на декларация от представляващия кандидата, в която да бъде посочено, че системата за външно изкуствено осветление на общината е преминала в нейна собственост по силата на § 7 от преходните и заключителни разпоредби на Закон за местното самоуправление и местната администрация (в сила от 17.09.1991 г.), придружена от доказателство, че системата не е включена в уставния фонд (активите) на съответния оператор на електроразпределителна мрежа. Последното следва да е документ, подписан от лице с представителна власт по отношение на дружеството - оператор на съответната мрежа.</p> <p>Доказването на собствеността върху системата за външно изкуствено осветление е от изключителна важност за приложимия за бенефициентите режим на държавните помощи и наличието на гаранции, че предоставената БФП ще се използва при осъществяването на публични цели на общината. Отговорност на бенефициента е съответствието на проекта с приложимите изисквания на</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			правото на Европейския съюз и националната нормативна уредба (т. 2.2. и 2.3. от Насоките за кандидатстване) при подаване на проектното предложение, изпълнението на проекта и през задължителния период на устойчивост на проекта.
3.	26.11.2019 г.	<p>Изпълнение на енергоефективни дейности с гарантиран резултат (ЕСКО услуги) с цел намаляване на енергопотреблението на уличното осветление: проектиране, изпълнение на енергоефективни мерки и енергиен мениджмънт и мониторинг на улично осветление на територията на община Драгоман"</p> <p>В обхвата на проекта беше подмяната само на осветителните тела поради ограничения финансов ресурс на общината.</p> <p>Въпросът ми е: Допустимо ли е да кандидатстваме само за подмяната на проводници и кабели, тъй като поради чувствителността на новите системи, зачестиха аварията в следствие на проблеми с електрическата мрежата?</p>	<p>Допустимите дейности са посочени в т. 12.1 от Насоките за кандидатстване, като Кандидатът сам определя въз основа на извършеното обследване за енергийна ефективност и препоръчаните в него мерки кои дейности ще включи в проектното си предложение. В този смисъл всички изброени в т. 12.1 допустими дейности не са задължителни.</p> <p>В допълнение в т. 12.1 от Насоките за кандидатстване е посочено, че:</p> <p>„Допустимите дейности следва да съответстват на целите на Програмата и да водят до постигане на резултата „Подобряване на енергийната ефективност в сгради, индустрия и общини“.“.</p> <p>Постигането на резултата се осигурява чрез индикаторите от 1 до 4, определени в т. 4 от Насоките за кандидатстване. В т. 4 изрично е поставено изискването: „Проектните предложения по настоящата процедура следва задължително до имат принос към постигане на следните индикатори за изпълнение на резултат 2: „Подобряване на енергийната ефективност в сградите, индустрията и общините“ по Програмата:“.</p>
4.	26.11.2019 г.	<p>Съгласно Наредба № Е-РД-04-05 от 8 септември 2016 г. в обследването следва да се анализира консумацията на енергия за последните 3 години. Трябва ли да се разбират „календарни“ години? Ако ДА, предвид че обследването трябва да се предаде</p>	<p>В съответствие с т. 10 от Насоките за кандидатстване, обследването за енергийна ефективност се извършва при условията и по реда за извършване на обследване за енергийна ефективност и изготвяне на оценка на енергийни спестявания, регламентирани в НАРЕДБА № Е-</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>не по-късно от 23 януари 2020 г., трябва ли в него да се анализира консумацията от 2019 г.? При закъснение на фактурата за декември 2019 г. одиторите нямат да имат достатъчно време да актуализират изчисленията и направените баланси на енергопотреблението. Допустимо ли е в обследването за базов период да се разглежда консумацията на енергия през 2016, 2017 и 2018 година или за цялостни периоди, обхващащи 12 последователни месеца, напр. октомври – септември, в 3 последователни години?</p>	<p>РД-04-05 от 8.09.2016 г. за определяне на показателите за разход на енергия, енергийните характеристики на предприятия, промишлени системи и системи за външно изкуствено осветление, както и за определяне на условията и реда за извършване на обследване за енергийна ефективност и изготвяне на оценка на енергийни спестявания и при спазване изискванията на стандартизационен документ за улично осветление СД CEN/TR 13201-1 и български стандарти за улично осветление: БДС EN 13201-2, БДС EN 13201-3 и БДС EN 13201-5.</p> <p>Тригодишният период в НАРЕДБА № Е-РД-04-05 е предхождащ извършването на обследването за енергийна ефективност. Датата 23 януари 2020 г. е крайния срок за предаване на доклада от обследването за енергийна ефективност, но тя не е определяща за периода, за който е извършено обследването за енергийна ефективност.</p>
5.	26.11.2019 г.	<p>Съгласно Наредба № Е-РД-04-05 от 8 септември 2016 г., към обследването следва да се изготви и резюме към доклада. В резюмето към доклада, при оценката на спестените емисии, също ли трябва да се използва емисионен фактор 1,18 tCO₂/MWh, а не регламентирания 0,819 tCO₂/MWh (Наредба № Е-РД-04-2 от 22.01.2016 г. за показателите за разход на енергия и енергийните характеристики на сградите)?</p>	<p>В съответствие с т. 10 от Насоките за кандидатстване изрично е посочено следното:</p> <p>„За целите на настоящата процедура при извършване на обследване за енергийна ефективност оценката на спестените емисии на парникови газове се изчислява при емисионен фактор от 1.18 tCO₂/MWh.“.</p>
6.	26.11.2019 г.	<p>В 16.2. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, от Насоките за кандидатстване, т.14 се изискват „Автобиографии на членовете на екипа за управление на проекта – ръководител на екипа, технически експерт и финансов експерт (Приложение Р) - подписани,</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване (т. 13.2) разходите за персонал, работещ по проекта, са допустим разход. Не са поставени ограничения за броя на експертите, които ще работят по проекта, както и за тяхната позиция в екипа. Съгласно „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ професионалният опит на</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		сканирани и прикачени в ИСУН 2020." Означава ли това, че броят на членовете на екипа е ограничен до трима? Може ли в екипа да се включи и юрист, който ще е необходим при подготовката и провеждането на обществени поръчки, а в следствие за контрол на изпълнението на договорите?	ръководителя, техническия и финансовия експерт в екипа на проекта, подлежат на оценка в рамките на критерий „Капацитет на Кандидата за изпълнение и управление на проекта“. Обръщаме внимание, че при присъждане на „0“ точки по този критерий проектното предложение се отхвърля. В този смисъл необходимо е екипът на проекта да включва минимум следните експерти: ръководител, технически и финансов експерт.
7.	26.11.2019 г.	В т. 16.1. „Начин на подаване“, изнесенят подчертан текст гласи „Формулярът за кандидатстване и бюджетът на проекта се попълва на български и английски език, като информацията на двата езика следва да е идентична.....“. Ще има ли отделна матрица/формуляр за попълване на английски език или двуезичният текст ще се вмести във вече наличния формуляр?	В съответствие с т. 16.1 от Насоките за кандидатстване Формулярът за кандидатстване и бюджетът на проекта се попълва на български и английски език, като информацията на двата езика следва да е идентична. За част от текстовата информация формата за попълване на Формуляр за кандидатстване в ИСУН 2020 предвижда отделни полета за английски език. Във всички останали текстови полета, информацията се попълва последователно на български и на английски език. Наименованието на всеки бюджетен ред следва да бъде формулирано на двата езика.
Дата на разясненията от ПО: 4 декември 2019 г.			
8.	27.11.2019 г.	В случай на кандидатстване по Вариант 2, преди подписването на договора за предоставяне на БФП, ако бенефициентът е сключил договор за изготвяне на работен проект „под условие“, с включена клауза за отложено изпълнение на възлагане, ще се счита ли се за допустим разход по проекта, съгласно условията за допустимост на разходите от насоките за кандидатстване по настоящата процедура?	В т. 12.1 и т. 13.2 от Насоките за кандидатстване са описани допустимите дейности и допустимите разходи. Един от видовете допустими разходи са тези по договори с външни изпълнители, свързани с дейностите по реконструкция и модернизация на системата/ите за външно изкуствено осветление, включително разходите за изготвяне на работен проект. Съгласно чл. 8, ал. 4 от Общите условия към договора за БФП (ОУ) при избора на изпълнител/и на дейности по Проекта Бенефициентът е длъжен да прилага действащото национално законодателство, по-специално Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			<p>прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). В ал. 6 на същия чл. 8 от ОУ е предвидено, че в срок до 1 месец <u>след сключването на Договора за БФП</u>, Бенефициентът е длъжен да изпрати на Програмния оператор актуализиран план на всички външни възлагания по Проекта. Планът подлежи на проверка и одобряване от Програмния оператор.</p> <p>Възлагането на работното проектиране, в частност техническата спецификация, следва да е съобразено с параметрите, заложи в Доклада от обследване за енергийна ефективност, за който Агенцията за устойчиво енергийно развитие е издала Становище за съответствие с вписано одобрение.</p> <p>Съгласно чл. 8, ал. 2 от ОУ обемът на възлаганите дейности не може да надвишава предвидените и одобрени в бюджета на Проекта средства за възлагане. Окончателният бюджет на проекта е в резултат на извършената техническа и финансова оценка на проектното предложение, решението на Комитета за подбор на проекти и решението на Програмния оператор.</p> <p>С оглед на горното, за да бъде допустим разходът за изготвянето на работен проект, дейността следва да е възложена чрез провеждане на съответна процедура по ЗОП след сключване на договора за предоставяне на БФП.</p> <p>В допълнение следва да се има предвид, че предварително възлагане не се налага с оглед предвидения достатъчен срок за изпълнение на дейностите, както и възможността за удължаването му.</p>
9.	27.11.2019	<p>Бенефициентът при какви условия може да поиска удължаване на срока на изпълнение на дейностите, включени в проекта?</p> <p>Срокът за изпълнение на договора за предоставяне</p>	<p>Съгласно общите условия към договора за безвъзмездна финансова помощ „Бенефициентът може временно да спре изпълнението на Проекта изцяло или отчасти, ако възникнат извънредни обстоятелства, които правят</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>на БФП спира ли да тече и с какъв период при възникване на някое от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - когато решението за определяне на изпълнител се обжалва; - когато се обжалва друго решение на Възложителя и е наложена временна мярка „спиране на процедурата“; - при прекратяване на процедурата за определяне от бенефициента на изпълнител на дейност по проекта. 	<p>изпълнението му невъзможно при договорените условия. Бенефициентът следва да уведоми незабавно Програмния оператор за това, като приложи всички доказателства, обосноваващи основателността на спирането на изпълнението“. Наличието на основания за спиране подлежи на преценка от страна на Програмния оператор за всеки конкретен случай. Срокът на Проекта се удължава с време, равняващо се на периода, през който неговото изпълнение е било спряно.</p>
10.	27.11.2019	<p>При кандидатстване по Вариант 2, ще бъде ли допустимо проектиране и изпълнение на СМР да бъдат възложени на инженеринг?</p>	<p>В Насоките за кандидатстване няма ограничения по отношение на предмета на обществените поръчки, с които ще бъдат възлагани дейности по проекта. Приложими са Закона за обществените поръчки и останалите разпоредби на правото на Европейския съюз и националната нормативна уредба, като отговорността за спазването им е на бенефициента. Съгласно чл. 8, ал. 4 от проекта на общи условия към договора за БФП при избора на изпълнител/и на дейности по Проекта Бенефициентът е длъжен да прилага действащото национално законодателство, по-специално Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.</p> <p>По отношение на възлагането на инженеринг следва да се съобразят разликите при оценката на проектните предложения по отношение на допустимостта на проектите, при кандидатстване по Вариант 1 и Вариант 2, подробно описани в т. 10 от Насоките за кандидатстване, и т. 12 от критериите за техническа и финансова оценка, включени в Приложение А „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“.</p>
11.	27.11.2019 г.	<p>При кандидатстване по Вариант 2, когато тече</p>	<p>В договора за безвъзмездна финансова помощ и общите</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		процеса на разглеждане и одобрение на представения работния проект от ПО, спира ли се временно срока на договора за БФП?	условия към него не е предвидена специална хипотеза за спиране на договора за периода на разглеждане и одобрение на работния проект. За всяко спиране на договора следва да е изпълнено условието да „възникнат извънредни обстоятелства, които правят изпълнението му невъзможно при договорените условия“. През периода на разглеждане и одобрение на представения работен проект от страна на Програмния оператор, бенефициентът не е ограничен да извършва други дейности по проекта.
12.	28.11.2019 г.	Моля да ни отговорите: Как се определя Индикатор №4 за Кандидат, който участва с повече от една система за външно изкуствено осветление? Трябва ли за всяка отделна система /примерно населено място/ да има поне минимум 1500 лица, които се възползват от подобрената енергийна ефективност (разпределени по пол). Тези 1500 лица трябва ли да са задължително постоянно живеещи или може да са и приходящи? Как се доказва този индикатор?	Съгласно точка 4 от Насоките за кандидатстване „Цел, индикатори, очаквани резултати по процедурата за подбор на проекти“, проектните предложения следва задължително да имат принос към постигане на индикаторите за изпълнение на резултат 2 на Програма ВЕЕЕЕС: „Подобряване на енергийната ефективност в сградите, индустрията и общините“. В индикатор 4 е определен броя на хората – 1 500 бр., които биха се възползвали от подобрената енергийна ефективност (разпределени по пол). В този смисъл, не конкретната община, а всички проектни предложения трябва да го постигнат сумарно. Всеки кандидат следва да определи прогнозно колко хора биха се възползвали от реализацията на проекта, с който се кандидатства, а не на всяка отделна система. Прогнозата може да бъде определена в зависимост от класовете на осветление за съответния обект и системата/системите за улично осветление, както и данни от проекта, брой постоянно пребиваващи и преминаващи хора.
13.	28.11.2019 г.	Моля да прегледате текста на стр. 39, т. 8 и да ни отговорите: Изискването за подписване на Доклада с	Съгласно т. 8 от списъка на документите, които Кандидатът следва да представи към Формуляра за

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		КЕП от Представител на АУЕР техническа грешка ли е или изискването е вярно?	<p>кандидатстване по изцяло електронен път чрез ИСУН 2020 (16.8 от Насоките), е посочен Доклад от обследване за енергийна ефективност на системата за външно изкуствено осветление - подписан с КЕП от представител на АУЕР, прикачен в ИСУН 2020.</p> <p>На стр. 17-19 от Насоките, подробно е разписана процедурата за издаване на Становище за съответствие от АУЕР (т. 10 Допустими проекти), като в заключение е посочено, че „заедно със Становището, АУЕР връща на Кандидата и подписания с КЕП от представител на АУЕР, Доклад от обследването за енергийна ефективност, за който е издадено Становището“.</p> <p>От гореизложеното е видно, че не става въпрос за допуснатата техническа грешка.</p>
Дата на разясненията от ПО: 6 декември 2019 г.			
14.	29.11.2019 г.	Публикуван ли е някъде списък с възможните партньори от страните от ЕИП и моля да посочите локация?	<p>Списък на партньори от страните донори Норвегия и Исландия е публикуван тук в края на текста.</p> <p>Списъкът не е изчерпателен и включва единствено контакти на компании, чиито представители взеха участие в Откриващата конференция и Събитието за създаване на партньорства, организирани по Програмата през м. май т.г.</p>
15.	29.11.2019 г.	Ще се организира ли двустранен форум за партньорства или информационен ден?	<p>На 22 май 2019 г. Програмният оператор организира откриваща конференция по Програмата и Събитие за създаване на партньорства, на което присъстваха представители на различни компании от страните донори Норвегия и Исландия.</p> <p>Програмният оператор е в процес на планиране на информационни дни по поканата, като информация за времето на провеждане и локацията им ще бъде своевременно публикувана на официалната интернет страница на ФМ на ЕИП за България, в секция Енергетика.</p>
16.	2.12.2019 г.	В т.16 от Насоките за кандидатстване, панел „Важно!“ е описано, че Формулярът за кандидатстване и бюджетът на	За част от текстовата информация формата за попълване на Формуляр за кандидатстване в ИСУН 2020 предвижда отделни

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>проекта се попълват на български и английски език, като информацията на двата езика следва да е идентична. Това означава ли, че формуляра в ИСУН 2020 се попълва на български и английски език едновременно или може електронният формуляр да бъде попълнен само на български език и да бъде прикачен като приложение превода на английски език? В първия случай допустимите символи във формуляра за кандидатстване ще бъдат на половина за описание на български и английски език?</p>	<p>полета за английски език. Във всички останали текстови полета, информацията се попълва последователно на български и на английски език. Наименованието на всеки бюджетен ред следва да бъде формулирано на двата езика. Не е предвидена възможност за прикачване на допълнителен документ с превод на формуляра за кандидатстване. В случай че предвидената максимална дължина в някое поле от Формуляра за кандидатстване не е достатъчна за представяне на идентична информация на български и на английски език, към Формуляра за кандидатстване беше въведено допълнително поле в т. 11. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, в което можете да допълните необходимата информация на английски език, като ясно посочите към коя точка на Формуляра за кандидатстване се отнася.</p>
17.	2.12.2019 г.	<p>В т. 16.2 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване са включени като задължителни: Автобиографии на членовете на екипа за управление на проекта – ръководител на екипа, технически експерт и финансов експерт (Приложение Р). В тази връзка:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Това означава ли, че екипът за управление на проекта се ограничава само до ръководител на екип, технически експерт и финансов експерт или могат да бъдат включени и други експерти? - Задължително ли е членовете на екипа за управление да бъдат от вътрешния персонал на общината или могат да се ползват и външни експерти? 	<p>По отношение на първия въпрос следва да се има предвид отговора на въпрос б по-горе.</p> <p>Членовете на екипа за управление на проекта могат да бъдат както служители на общината – бенефициент, така и външни експерти.</p>
18.	2.12.2019 г.	<p>В критериите за оценка т.14 Капацитет на Кандидата за изпълнение и управление на проекта за получаване на максималния брой точки по този критерий е необходимо членовете на екипа да притежават най-малко три години</p>	<p>По отношение на изискването към членовете на екипа по проекта за наличие на опит не е поставено условие относно източника на финансиране на проектите, по които опитът е придобит.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		опит в инфраструктурни проекти и/или проекти за енергийна ефективност. Какво се разбира под опит: опит в управлението на сходни проекти по оперативни или други програми с европейско финансиране или за опит се счита и участието в общински инфраструктурни проекти и/или проекти за енергийна ефективност, които не са с финансиране по оперативни или други програми?	
19.	2.12.2019 г.	Към преките разходи за персонал ли се отнасят разходите за организация и управление на проекта? Има ли процентен праг за разходите за организация и управление и разходите за информация и публичност?	Допустимите преки разходи за проекта са разходите, реализирани от Бенефициента и/или от Партньора, които са пряко свързани с изпълнението му и могат да бъдат директно отчетени към него. Разходите за персонал, работещ по проекта е допустим пряк разход по настоящата процедура. Процедурата не предвижда ограничения в размера на допустимите преки разходи.
20.	2.12.2019 г.	В случай, че проектното предложение включва рехабилитация на няколко системи за външно изкуствено осветление, намиращи се в различни населени места, възможно ли е да се представи един общ доклад за енергийно обследване с отделни части за всяка една система или е необходимо да се изготвят отделни доклади за всяка една система?	В т. 10 като условие за допустимост на проектите е посочена възможността едно проектно предложение да включва една или повече система/и за външно изкуствено осветление на общината. Когато проектното предложение включва повече от една система за външно изкуствено осветление, ЕСМ могат да бъдат определени с едно или повече обследвания за енергийна ефективност. Обследванията може да се представят с един или няколко доклада, като в този случай Докладът/ите от обследването/ята за енергийна ефективност трябва да съдържа/т данни за всяка една система по отношение на индикатори 1,2 и 3 по т.4 от Насоките , с които се постига сумарно изпълнение на резултат 2: „Подобряване на енергийната ефективност в сградите, индустрията и общините“ за цялата програма.
21.	2.12.2019 г.	Относно критерий за оценка т.8 „Дял на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници в общото потребление на електрическа енергия в реконструираната система/и след прилагане на ЕСМ – Z,	Съгласно т. 10 от Насоките (текст в каре „Важно!“), във всяко населено място на територията на съответната община е разположена отделна система за външно изкуствено осветление, а едно проектно предложение може да включва

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>%". В случай, че ЕСМ се предвиждат в няколко населени места задължително ли е за получаване на точки по този критерий да се предвиди въвеждане на съоръжения за производство и съхранение на електрическа енергия от ВИ във всяко едно населено място или е възможно тези съоръжения да се предвидят само за едно населено място и делът на електрическа енергия, произведена от ВИ да се отчита сумарно в общия доклад за енергийно обследване?</p>	<p>една или повече система/и за външно изкуствено осветление на общината. Когато проектното предложение включва повече от една система за външно изкуствено осветление, ЕСМ могат да бъдат препоръчани с едно или повече обследвания за енергийна ефективност. В този случай Докладът/ите от обследването/ята за енергийна ефективност трябва да съдържа/т данни за всяка една система за индикатори 1, 2 и 3 по т. 4 от Насоките, т.е. не е задължителен общ доклад.</p> <p>Съгласно т. 12 от Насоките, една от допустимите дейности за финансиране по процедурата е доставка и монтаж на съоръжение/я за производство и съхранение на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ) за собствено потребление в система за външно изкуствено осветление, но няма изискване такива съоръжения да бъдат въведени във всяка от системите, ако те са повече от една. В такива случаи, независимо в колко от системите се предвижда производство и потребление на електрическа енергия от ВИ, критерият по т. 8 от „Критерии за техническа и финансова оценка“ се изчислява като дял от общото потребление на електрическа енергия в реконструираната/ните система/и след прилагане на ЕСМ, т.е. сумарно за всички системи. Ако за отделните системи са представени повече от един доклад от обследване, този критерий се изчислява на база сумарните данни от тези доклади и следва да се отчете във формуляра за кандидатстване.</p>
22.	3.12.2019 г.	<p>Може ли една община, на която сме направили обследване по реда на ЗЕЕ през 2018г. /обследван период 2015-2017г./ на няколко населени места, обективирани в един Доклад и съответния брой резюмета за всяко населено място, да кандидатства по текущата програма с това обследване, такова каквото е , като се входира допълнително и докладът, към вече входираните през 2018г. резюмета? /По ЗЕЕ няма изискване за входиране тогава на доклади/. Базовата година в доклада би била</p>	<p>Съгласно т. 10 от Насоките, обследването за енергийна ефективност се изготвя в съответствие с наредбата по чл. 57, ал. 6 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и при спазване на посочените в тази точка допълнителни изисквания, като те не съдържат изисквания относно времето за извършване на обследването и обследвания период. В тази връзка, може да се кандидатства с вече извършено/и обследване/ния, в т. ч. и в изпълнение на задължение по чл. 57, ал. 2, т. 4 от ЗЕЕ, ако то/те е/са в пълно съответствие с изискванията в Насоките. В</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>2017г.</p> <p>Или следва да се извършва ново обследване /с обследван период 2016, 2017, и базова 2018 или 2019/, с нови препоръчани мерки, с актуализирани цени на енергия и др. параметри, за постигане на оптимални резултати по критериите за оценка, на същите тези населени места, обследвани през 2018г.</p>	<p>случай че липсва такова съответствие, кандидатът по своя преценка може да възложи преработване на резултатите от извършено обследване и на доклада от него, или извършване на ново обследване.</p> <p>Задължението на кандидата по настоящата процедура да изготви и представи в Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) Доклад от обследване за енергийна ефективност на системата/ите за външно изкуствено осветление е във връзка с изискването в Насоките да представи към Формуляра за кандидатстване издадено от АУЕР Становище за съответствие на този доклад с вписано одобрение на доклада и не е в допълнение на представено/ни в АУЕР резюме/та от обследване/ния, във връзка със задължение по чл. 57, ал. 2, т. 4 от ЗЕЕ.</p>
23.	3.12.2019 г.	<p>В случай, че докладът от вече обследваните населени места /п на брой/ през 2018г. може да послужи за програмата, може ли да се добави обследване, което да стартира сега на допълнителни населени места в същата община, където да се препоръчат освен подмяна на осветители, а и използване на ВЕИ с цел оптимална оценка на проекта и как следва се подходи? Трябва да се обединят в един доклад или два отделни за една община кандидат? В този случай, обследванията ще обхващат различен три годишен период? Един доклад от 2018г. и един от 2019г.</p> <p>В случай, че това е допустима стратегия/добавяне към налично обследване на ново населено място/ , за покриването на критерии т.5 и т.8 от Техническата и финансова оценка, достатъчно ли е ЕСМ с ВЕИ да бъдат заложили само в част от добавените населени места?, така, че използваната енергия от ВЕИ да съответства като % на критериите за оценка /В докладите от 2018г. има препоръчан мониторинг и управление, но не и ВЕИ/.</p>	<p>Съгласно изложеното в отговора на въпрос № 21, може да се кандидатства за повече от една системи за външно изкуствено осветление в различни населени места на територията на общината кандидат, като ЕСМ могат да бъдат препоръчани с едно или повече обследвания за енергийна ефективност. Съгласно изложеното в отговора на въпрос № 22, в Насоките са заложили допълнителни изисквания към тези обследвания, като те не съдържат изисквания относно времето за извършване на обследването и обследвания период.</p> <p>От отговора на въпрос № 21 също следва, че при включени в проектното предложение повече от една системи за външно изкуствено осветление, ЕСМ за производство и съхранение на електрическа енергия от ВИ за собствено потребление в системата, може да е предвидена само за някоя/и от системите в проекта. В такива случаи, независимо в колко от системите се предвижда производство и потребление на електрическа енергия от ВИ, критериите по т. 5 и т. 8 от „Критерии за техническа и финансова оценка“ се изчисляват за общото потребление на електрическа енергия (базово и след прилагане на ЕСМ) в реконструираната/ните система/и, т.е. сумарно за</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			всички системи.
24.	3.12.2019 г.	<p>Индикаторът и критерият спестени CO2 емисии в тази програма е заложен 1,18т/MWh, а ние работим с 0,819т/MWh, следователно при положителен отговор на Въпрос 1.1 и 2.2., наличните доклади следва да се преизчислят само в тази част и влизат наново ли? Например, възможно ли е да се позовем на съществуващото обследване, когато е налице доклад от 2018г., но е необходимо е да се преизчисли или само този коефициент или да се преизчисли и ЕСМ с въвеждане на ВЕИ ?</p>	<p>Съгласно т. 10 от Насоките, обследването за енергийна ефективност се изготвя в съответствие с наредбата по чл. 57, ал. 6 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и при спазване на посочените в тази точка допълнителни изисквания, като за целите на настоящата процедура при извършване на обследване за енергийна ефективност оценката на спестените емисии на парникови газове се изчислява при емисионен фактор от 1.18 tCO2/MWh.</p> <p>Позоваването на съществуващо обследване е възможно единствено, като се внесе доклад от него в АУЕР по реда и в срока по т. 10 от Насоките.</p> <p>Съгласно изложеното в отговора на въпрос № 22, в случай че съществуващо обследване не е в съответствие с изискванията в Насоките, кандидатът по своя преценка може да възложи преработване на резултатите от това обследване и на доклада от него, или извършване на ново обследване, като при това могат да бъдат препоръчани допустими по настоящата процедура допълнителни ЕСМ.</p>
25.	3.12.2019 г.	<p>В случай, че кандидатът кандидатства само с обследване за енергийна ефективност, не разполага с работен проект и изготвени количествено стойностни сметки, заложените цени за въвеждане на мерките в експлоатация до каква степен са обвързващи за кандидата, в случай на одобрение на проекта за финансиране.</p>	<p>Едно от изискванията, за да бъдат допустими разходите по настоящата процедура, е да са пряко свързани с предмета на договора за предоставяне на БФП и да съответстват на одобрения бюджет за изпълнението на проекта, съответно на бюджетното разпределение за конкретния партньор.</p> <p>Съгласно договора за БФП в случай на надвишаване на договорения размер на допустимите разходи в резултат на увеличаване на цени, не добро планиране и др., необходимите допълнителни разходи следва да бъдат осигурени за сметка на Бенефициента.</p> <p>По отношение изпълнението на проекта, изискванията за допустимост на разходите, видовете допустими разходи и</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			<p>начините за доказването им са описани в проекта на Общи условия към договора за БФП.</p> <p>Следва да имате предвид, че техническата оценка и финансовата оценка на проектните предложения включва и проверка и оценка на реалистичността, ефективността и допустимостта на всички предвидени дейности и разходи. Окончателният бюджет на проекта е в резултат на извършената техническа и финансова оценка на проектното предложение, решението на Комитета за подбор на проекти и решението на Програмния оператор.</p>
26.	3.12.2019 г.	<p>Кои от изброените в списъка на потенциални партньори от страните донори Норвегия и Исландия по Програма "Възобновяема енергия, енергийна ефективност и енергийна сигурност", финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021 г. биха били допустими партньори по процедура „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура - системи за външно изкуствено осветление на общините“.</p>	<p>Списъкът с потенциални партньори, публикуван на интернет страницата на програмата, е предоставен на кандидатите за улеснение и не е изчерпателен. Програмния оператор не е определил предварително допустимостта на посочените в списъка компании по различните покани за кандидатстване по Програмата. Ангажимент на бенефициента е да проучи кой е най-подходящият за него партньор от гледна точка на опита на последния и спецификата на дейностите, които ще се изпълняват по проекта. Допустимостта на партньора ще се преценява на етапа на оценка на проектното предложение въз основа на предоставени от кандидата документи.</p>
27.	3.12.2019 г.	<p>Какъв % от енергията следва системата за мониторинг т.10 /критерии оценка/ и системата за управление и контрол т.9/критерии оценка/, следва да бъде обхваната от тази мярка, за да се сметат критериите за изпълнени?</p>	<p>Проектното предложение се оценява по критериите по т. 9 по т. 10 в зависимост от това дали то предвижда или не предвижда въвеждане, или свързване към Система за автоматизация и управление на системата за външно изкуствено осветление, съответно доставка и монтаж на нови средства за измерване, и контрол на потреблението на електрическа енергия. Тези критерии за оценка не включват количествени показатели по отношение на електрическата енергия в обхвата на съответната мярка.</p>
28.	3.12.2019 г.	<p>При съставяне на бюджета на проектно предложение по Програма "Възобновяема енергия, енергийна ефективност и енергийна сигурност", финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство</p>	<p>Съгласно т. 13.2.1 от Насоките допустими разходи са разходи за персонал, работещ по проекта, състоящи се от действителни заплати, вноски за социално осигуряване и други разходи по закон, включени във възнаградението, ако това съвпада с</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>2014-2021 г. как би следвало да се изчислят възнагражденията на екипа за управление, състоящ се от служители на кандидата?</p> <p>Какви възнаграждения следва да се предвидят – месечни като заплата или месечни за определени часове на база часова ставка от индивидуалната работна заплата на дадения служител ли?</p> <p>Как да се тълкува правилото от Насоките, че „ Разходите за персонал, работещ по проекта се състоят от действителни възнаграждения, вноски за социално осигуряване и други разходи по закон, включени във възнаграждението, ако това съвпада с обичайната политика на Кандидата“?</p>	<p>обичайната политика на Бенефициента, съответно на Партньора, по отношение на възнагражденията. Разходите за възнаграждения на персонала са допустими, доколкото са свързани с изпълнението на дейности, които Бенефициентът не би извършвал, ако съответният проект не се изпълнява.</p> <p>Допустими са само разходи за действително отработени часове по съответния проект, които ще се отчитат чрез часови справки или друга подходяща система за отчитане на отработеното време и ще са подкрепени с доказателства за тяхната действителност и надеждност. В случай че служителят работи изцяло по съответния проект, при ангажираност на пълно работно време, в съответния договор или заповед за назначаването му трябва ясно да бъде посочен съответния проект, като в този случай не се изисква представянето па часови справки.</p> <p>Извършване на работа извън установеното работно време по служебно или трудово правоотношение под формата на допълнителен труд следва да се прилага по изключение, само в случай че е необходима за изпълнението на проекта, има конкретен времеви период и е в съответствие с обичайната политика за заплащане на Бенефициента и всички условия, произтичащи от националното законодателство. Системната работа по проекти в извънработно време не се счита за приемлива в съответствие с изискванията на т. 13.1 от Насоките.</p> <p>Режийни, дневни и всякакви други разходи, свързани с пътувания не могат да се включват в тази категория разходи. Всякакви други разходи (напр. месечни разходи за транспорт), трябва да бъдат директно свързани с плащанията на заплата и да бъдат извършени и платени от Бенефициента и/или Партньора в съответствие с трудовия договор или приложимото национално законодателство.</p> <p>При определяне на допустимите разходи следва да се имат предвид разпоредбите на Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация, по-специално чл. 5,</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			<p>ал. 2 и ал. 3, чл. 19, т. 6. чл. 25, ал. 7 и ал. 8 и чл. 25а от Наредбата. В чл. 25а изрично е определено, че за определяне на допълнително възнаграждение се взема предвид часовата база, която лицето получава за изпълнение на дейностите си по длъжностната характеристика.</p> <p>По отношение на трудовите правоотношения следва да се има предвид разпоредбата на чл. 113 от Кодекса на труда, съгласно която максималната продължителност на работното време по трудов договор за допълнителен труд заедно с продължителността на работното време по основното трудово правоотношение не може да бъде повече от 48 часа седмично (т.е. при работа на пълно работно време, допустимия допълнителен труд е 8 часа седмично или до 32 часа месечно). При изрично изразено писмено съгласие работниците и служителите могат да работят и повече от 48 часа седмично, без да се нарушава непрекъснатата минимална междудневна почивка (12 часа) и седмична почивка (48 часа) - т.е. би могъл да се полага допълнителен труд в размер на до 80 часа месечно.</p>
Дата на разясненията от ПО: 11 декември 2019 г.			
29.	4.12.2019 г.	<p>В списък на документи които се подават на етап кандидатстване т.4 се изисква Документ, от който да е видно, че Кандидатът е собственик на системата/ите за външно изкуствено осветление - копие, сканирано и прикачено в ИСУН 2020. В списъка с критериите за оценка т.16 в Забележки е посочено, че кандидатът следва да представи Акт за общинска собственост/документ за всяка система за външно изкуствено осветление. Съгласно чл.56 ал.2 от Закона за общинска собственост „За временните постройки, улиците, площадите, общинските пътища и други линейни обекти на техническата инфраструктура не се съставят актове за общинска</p>	<p>Разяснение по въпроса вече е дадено с отговор по въпрос 2 по-горе</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>собственост, освен ако в специален закон е предвидено друго." Системите за външно изкуствено осветление се отнасят към „други линейни обекти на техническата инфраструктура“ и за тях общината не притежава Акт за собственост. Какъв друг документ може да се представи за доказване на собствеността върху тези системи. Възможно ли е както в т.5 от Списъка на документи които се подават на етап кандидатстване, вместо Акт за собственост да се представи Декларация, че системата за външно изкуствено осветление е собственост на общината (свободен текст)? Ако не, какъв друг документ следва да се представи?</p>	
30.	5.12.2019 г.	<p>Имам въпрос във връзка с индикатор 4 <i>Брой хора, които се възползват от подобрената енергийна ефективност (разпределени по пол) – 1500 бр.</i> Моля, да потвърдите, че индикатор 4 е общ за процедурата и не е необходимо всяка система за външно изкуствено осветление да покрива изцяло този индикатор, т.е. не е необходимо всяко едно населено място, в което се предвиждат енергоспестяващи мерки по проекта да е с население минимум 1500 души.</p>	<p>В индикатор 4 от Насоките за кандидатстване е определен броя на хората – 1 500 бр., които биха се възползвали от подобрената енергийна ефективност (разпределени по пол). В този смисъл всички проектни предложения трябва да го постигнат сумарно, а не конкретния проект. Всеки кандидат следва да определи прогнозно колко хора биха се възползвали от реализацията на проекта, с който се кандидатства, който може да включва една или няколко системи за осветление. Прогнозата може да бъде определена в зависимост от класовете на осветление за съответния обект и системата/системите за улично осветление, както и данни от проекта, брой постоянно пребиваващи и преминаващи хора.</p>
31.	5.12.2019 г.	<p>Допустимо ли е управлението на проекта да бъде възложено като външна услуга, като в условията за избор на изпълнител бъдат заложили критерии за наличие на професионален опит на ръководителя,</p>	<p>Съгласно т. 8.1 от Насоките е посочено, че един от критериите за допустимост на кандидата е той да е пряко отговорен за управлението и изпълнението на дейностите по проекта, а не да действа като посредник, което следва</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>техническия и финансовия експерт / специалисти на трудов или граждански договор към фирмата / ?</p> <p>В ИСУН същите изисквания ще бъдат описани в Секция ЕКИП.</p>	<p>да удостовери с декларация (т. 8.3 от Насоките)</p> <p>Управлението на проекта е допустима дейност съгласно т. 12.1 от Насоките, като за извършването ѝ са допустими разходите за персонал, работещ по проекта, състоящи се от действителни заплати, вноски за социално осигуряване и други разходи по закон, включени във възнаграждението, ако това съвпада с обичайната политика на Бенефициента по отношение на възнагражденията - т. 13.2.1, първи булет от Насоките. Разходи по договори с външни изпълнители също са допустими, но когато са свързани с дейностите по реконструкция и модернизация на системата/ите за външно изкуствено осветление, като в т. 13.2.1, първи булет от Насоките подборно са изброени дейностите, за които могат да бъдат направени тези разходи.</p> <p>От гореизложеното следва, че не би бил допустим разход по договори с външен изпълнител за възлагане дейността управление на проекта. Кандидатът / бенефициентът следва да е в правоотношение с всяко от физическите лица, които ще бъдат включени в екипа за управление на проекта, включително като ръководител, технически експерт и финансов експерт.</p>
32.	9.12.2019 г.	<p>Допустимо/приемливо ли е две или повече общини да се обединят и да подадат общ проект с цел покриване на критерия за минимална стойност на проекта - 200 хил. евро?</p>	<p>За да бъде допустим, Кандидатът следва да е община на територията на Република България и да бъде пряко отговорен за управлението и изпълнението на дейностите по проекта, а не да действа като посредник.</p> <p>Не съществува възможност кандидатът да бъде обединение от общини.</p> <p>Процедурата дава възможност за участие на партньори, като няма ограничение за броя на Партньорите. Допустимите за финансиране дейности, изпълнявани от Партньори, са посочени в т. 12.1 от Насоките за</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			кандидатстване.
33.	9.12.2019 г.	Допустимо/приемливо ли е изграждане на фотоволтаична централа на покрива на общинска сграда в населеното място, която да захранва само и единствено уличното осветление?	По настоящата процедура за подбор на проекти може да бъдат монтирани съоръжение/я за производство и съхранение на електрическа енергия от възобновяеми източници, в т.ч. и съоръжения за производство на електрическа енергия от слънчева енергия (т.12.1 от Насоките за кандидатстване). Няма поставени условия къде да бъде монтирано съоръжението, като единственото изискване е произведената от възобновяеми източници електрическа енергия да бъде използвана за собствено потребление в системата/ите за външно изкуствено осветление.
34.	9.12.2019 г.	В Насоките е посочен срок за подаване на одита в АУЕР – 23.01.2020 г., след което тече процедура за проверка, искане за преработка и становище за одобрение/неодобрение. За процедура за проверка, искане за преработка и становище за одобрение/неодобрение също има посочени срокове. Въпросът ни е: Становището за одобрение трябва ли да е издадено до 23.01.2020 г., когато е крайният срок за подаване на одита в АУЕР или до 05.03.2020, когато е крайният срок за подаване на проектни предложения?	В т. 10 от Насоките за кандидатстване е посочено следното: „По настоящата процедура са допустими само проекти, които са получили от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) Становище за съответствие с вписано одобрение на Доклада от обследването за енергийна ефективност. Становището за съответствие трябва да е издадено до крайният срок за подаване на проектни предложения, посочен в т. 16.3. от настоящите Насоки.“ Посоченият в т. 16.3 от Насоките за кандидатстване краен срок за подаване на проектни предложения е 16:30 часа на 05 март 2020 г.
Дата на разясненията от ПО: 16 декември 2019 г.			
35.	9.12.2019 г.	<i>В т. 12.2. НЕДОПУСТИМИ ДЕЙНОСТИ за финансиране по процедурата са включени "консултантски услуги за разработване на проектното предложение" и</i>	Допустимите за финансиране по настоящата процедура дейности са регламентирани в т. 12 от Насоките, като в т.12.1 и т. 12.2 са посочени допустимите и съответно

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p><i>"консултантски, юридически и счетоводни услуги от общ характер".</i></p> <p>Въпросът ми е, това означава ли, че всяка Община която би искала да наеме консултантска компания, която да попълни и окомплектова необходимата документация за подаване на проектното предложение, както и да предложи на Общината фирма за изпълнение на проекта и фирма за необходимото обследване по Наредба № Е-РД-04-05 от 8 септември 2016 г. за определяне на показателите за разход на енергия, енергийните характеристики на предприятия, промишлени системи и системи за външно изкуствено осветление, както и за определяне на условията и реда за извършване на обследване за енергийна ефективност и изготвяне на оценка на енергийни спестявания (Наредбата) <u>е недопустима дейност за финансиране по проекта?</u></p>	<p>недопустимите дейности. Съгласно т. 12.2, трети, девети и десети булети, недопустими по процедурата видове дейности са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • консултантски, юридически и счетоводни услуги от общ характер; • всички дейности, които не са сред посочените в т. 12.1. като допустими и • дейности, чието изпълнение е започнало преди подаване на проектното предложение. <p>От изложеното следва, че всяка изпълнявана от консултант дейност във връзка с подготовка на проектно предложение и във връзка с извършване на обследване за енергийна ефективност е недопустима за финансиране по процедурата.</p>
36.	9.12.2019 г.	<p><i>В т. 16.2. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване: "2. Декларация, че Кандидатът е запознат с условията за кандидатстване, че ще бъде пряко отговорен за управлението и изпълнението на дейностите по проекта, за удостоверяване на идентичността на двата езика и за участие на консултанти при подготовката на проектното предложение – попълнена по образец (Приложение I) – подписана, датирана, сканирана и прикачена в ИСУН 2020;" са посочени услугите на консултант.</i></p> <p>Въпросът ми е, това означава ли, че участие на консултанти при подготовката на проектното</p>	<p>Изискването към кандидатите да удостоверяват в декларацията по т.16.2.2 от Насоките участие на консултанти при подготовката на проектното предложение не е във връзка с третирането на такава услуга, като допустима за финансиране по процедурата дейност. Съгласно изложеното в отговора на въпрос 35, тази дейност е недопустима за финансиране.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>предложение и попълнена по образец (Приложение I) <u>е допустима дейност за финансиране по проекта</u> и всяка Община, която желае да използва тези услуги на консултантска компания да попълни и окомплектова необходимата документация за подаване на проектното предложение, както и да предложи на Общината фирма за изпълнение на проекта и фирма за необходимото обследване по Наредба № Е-РД-04-05 от 8 септември 2016 г.? Ползването на консултантски услуги е видно и в <i>Приложение I: "или 2. съгласно чл. 7.3, параграф 2, буква (к) от Регламента за изпълнението на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014 – 2021 г. - в процеса на подготовка на проектното предложение, представяваната от мен община е ползвала услугите на консултант/и -</i></p> <p>..... (посочва се наименованието на юридическото лице / трите имена на физическото лице и адрес)(неверният от двата абзаца се заличава)"</p>	
37.	11.12.2019 г.	<p>Във връзка с изискването на Програмата относно доказването на 3 години професионален опит при управлението на инфраструктурни проекти или проекти, осъществяващи мерки за енергийно ефективност, на ръководителя на екипа, който е общински служители, с какви документи и по какъв начин могат да бъдат доказани, в случай че длъжността на служителя е ръководна и контролира</p>	<p>Поставеното от Програмния оператор изискване за наличие на опит на екипа по проекта е предвидено да се доказва с автобиографии на експертите (т. 14, дясна колона в Приложение А „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“; т. 16.2 от Насоките за кандидатстване).</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>част от процесите при изпълнение на строителствата в общината- като например контролира съставянето на бюджета, участва във възлагането на процедурите за строителство, подписва договорите, следи за плащанията и налагането на неустойки при изпълнение на инфраструктурни обекти от ежегодната капиталова програма на общината или строителни обекти, изпълнени от общината и финансирани със средства от националния бюджет?</p>	
38.	11.12.2019 г.	<p>Задължително ли е да имаме Партньор от страна донор?</p>	<p>По процедурата няма изискване за задължително участие на партньор. Изискванията към партньора/ите са посочени в т. 9 от Насоките за кандидатстване. При партньор от страна-донор се дават допълнителни точки съгласно Приложение А „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“.</p>
<p>Дата на разясненията от ПО: 19 декември 2019 г.</p>			
39.	13.12.2019 г.	<p>Съгласно критерий за техническа и финансова оценка т. 5, формулата за определяне размера на енергийните спестявания включва показател - Eb - годишното количество потребена електрическа енергия при базово състояние преди ЕСМ, kWh. Моля за вашето уточнение, коя стойност ще използвате при оценката - дали това е енергията потребена при актуалното състояние и доказана с фактури или енергията, която би потребила системата при условие, че е исправна и отговаря на изискванията на БДС EN13201?</p>	<p>Показателят Eb е годишното количество потребена електрическа енергия при базово състояние преди ЕСМ, изчислено за базова линия на енергийно потребление по чл. 16, т. 3 от НАРЕДБА No E-РД-04-05 от 8 септември 2016 г. за определяне на показателите за разход на енергия, енергийните характеристики на предприятия, промишлени системи и системи за външно изкуствено осветление, както и за определяне на условията и реда за извършване на обследване за енергийна ефективност и изготвяне на оценка на енергийни спестявания, а не отчетеното при анализа и оценката на съществуващото състояние на системата/ите по чл. 16, т. 2 от същата наредба.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
40.	13.12.2019 г.	<p>Относно определянето на ефективността на инвестицията за енергийна ефективност /от критериите за техническа и финансова оценка т. 6/ във формулата участва показателя S - общата стойност на БФП по проекта. Да разбираме ли, че това са всички преки и непреки разходи свързани с изпълнението на проекта</p>	<p>Показателят S - обща стойност на безвъзмездната финансова помощ (БФП) по проекта е определеният общ размер на тази помощ за всички допустими за финансиране преки и непреки (режийни) разходи по т.13.2.1 и т. 13.2.2 от Насоките, за изпълнение на включените в проекта допустими за финансиране дейности по т. 12.1 от Насоките.</p> <p>Във Формуляра за кандидатстване показателят S е стойността в полето на ред „Общо“ в колона „БФП“ в точка 5 Бюджет (в лева).</p>
41.	13.12.2019 г.	<p>Допустими ли са ремонт на съществуващи осветители, проводници и кабели и изграждане на нови системи за външно изкуствено осветление. Новите системи за външно изкуствено осветление, ще бъдат препоръчани в Доклад за обследване за ЕЕ и изградени на терени, общинска собственост.</p>	<p>Съгласно т. 4 и т. 10 от Насоките, по процедура за подбор на проекти „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура - системи за външно изкуствено осветление на общините“ се предвижда предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) за реконструкция и модернизация на система/и за външно изкуствено осветление, а проектът следва да включва дейности, свързани с реконструкция на система/и за външно изкуствено осветление на общината, т. е. по процедурата не се предвижда предоставяне на БФП за изграждане на нови системи за външно изкуствено осветление.</p> <p>Съгласно т. 12.1 от Насоките, допустимите дейности за финансиране следва да съответстват на целите на Програмата и да водят в случая до подобряване на енергийната ефективност в системите за външно изкуствено осветление на общините. В същата точка са посочени допустимите за финансиране по настоящата процедура дейности, изпълнявани от Кандидата, като във първи и втори булет са „Демонтаж на съществуващи осветители, проводници и кабели“ и „Доставка и монтаж на нови осветители, проводници и кабели“, но няма</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			дейности за ремонт на съществуващи такива съоръжения. Съгласно т. 12.2 девети булет от Насоките, ремонт на съществуващи осветители, проводници и кабели е недопустима за финансиране дейност.
Дата на разясненията от ПО: 20 декември 2019 г.			
42.	16.12.2019 г.	Как ще се доказва процентът на възобновяема енергия?	Съгласно т. 12.2 първи булет от Насоките, въвеждането на съоръжения за производство и съхранение на електрическа енергия от ВИ за собствено потребление от системата за външно изкуствено осветление е допустима за финансиране по процедурата дейност, ако е препоръчана мярка за енергийна ефективност с доклад от обследване за енергийна ефективност. Показателят по т. 8 от критериите за техническа и финансова оценка Z [%] - дял на електрическата енергия, произведена от ВИ в общото потребление на електрическа енергия в реконструираната система/и след прилагане на ЕСМ, се изчислява на база данните от доклада от обследването за годишните количества потребена от системата електрическа енергия от ВИ и от електроразпределителната мрежа след изпълнение на ЕСМ, в т.ч. въвеждане на съоръжение/я за производство и съхранение на електрическа енергия от ВИ, ако е предвидено въвеждането на такива съоръжения. Тези данни и изчисленият въз основа на тях показател се посочват във Формуляра за кандидатстване, в т. 7 План за изпълнение/ Дейности по проекта, ред Резултат за съответната дейност.
43.	16.12.2019 г.	Бихте ли пояснили дали район на община е допустим кандидат по процедурата?	Съгласно т. 8 от Насоките за кандидатстване по настоящата процедура за подбор на проектни

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			<p>предложения са допустими единствено общини по смисъла на чл. 14 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), а именно общината като юридическо лице, което има право на собственост и самостоятелен общински бюджет. По силата на чл. 2, ал. 2 от ЗМСМА районът е съставна административно-териториални единица в община. Районът на община не е юридическо лице, няма право на собственост и самостоятелен бюджет. Районът не е допустим кандидат по настоящата процедура.</p>
44.	17.12.2019 г.	<p>Община Хасково разполага с Договор за прехвърляне на активи с "ЕВН България Електроразпределение" АД във връзка с изпълнението на задължението по § 4, ал. 8 от преходни и заключителни разпоредби на Закона за енергетиката, съгласно който Прехвърлителят прехвърля безвъзмездно намиращите се в собственост на Прехвърлителя и включени в активите на последния съоръжения за външно изкуствено осветление (УО) на обществени улици, площади и паркове, както и други обществено достъпни недвижими имоти, които са публична общинска собственост. Съгласно Договора "ЕВН България Електроразпределение" АД се задължава да предоставя достъп до своята електроразпределителна мрежа, включително нулевия проводник, както и стълбовете от въздушни мрежи ниско напрежение, доколкото това е необходимо за експлоатацията на прехвърлените с този договор съоръжения за външно изкуствено осветление. Допустимо ли е Община Хасково да кандидатства по Програма "Възобновяема енергия,</p>	<p>За да бъде проектът допустим за финансиране по настоящата процедура, кандидатът следва да докаже, че е собственик на системата/ите за външно изкуствено осветление. Изискването касае системата/ите, които са включени в проектното предложение и за които се кандидатства за безвъзмездна помощ от Програмата. В Насоките за кандидатстване не е изрично определен изискуемия документ, с който следва да се докаже условието, като допълнителни разяснения са предоставени в отговора на въпрос 2 по-горе.</p> <p>За целите на процедурата „система за външно изкуствено осветление“ е съвкупност от съоръжения и мрежи за осигуряване на външно изкуствено осветление на имоти публична общинска собственост, разположени в отделно населено място или на обособена/и част/и от него на територията на съответната община. Това не изключва възможността тези съоръжения и мрежи да са разположени върху стълбове на разпределителната мрежа.</p> <p>Разясненията, които се дават по отношение на Насоките</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		енергийна ефективност, енергийна сигурност" на база горещитирания Договор за прехвърляне на активи и подписания приемо-предавателен протокол, при положение, че част от стълбовете от въздушни мрежи ниско напрежение се стопанисват от ЕВН България с цел осигуряване на достъп на битови и фирмени абонати до електропреносната мрежа, като не се предвидят интервенции върху тях по Програмата?	за кандидатстване, не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение. Преценката дали проектното предложение отговаря на всички критерии за допустимост се извършва при оценката на проектните предложения.
Дата на разясненията от ПО: 30 декември 2019 г.			
45.	18.12.2019 г.	Съгласно отговора на въпрос 27 от 03.12.2019 г., би следвало да е допустимо да се изгради система за автоматизация и управление само на 2 – 3 касети за управление на улично осветление, обхващащи примерно 60 до 80 осветителя (под 10% от общо подменените осветители по проекта). В случай, че се използва този подход, системата би била напълно безсмислена и с минимален ефект, но ще даде значително предимство на съответното предложение спрямо тези, които предвиждат изграждане на цялостна система за автоматизация и управление. Това ще се отрази най-вече на критерий 6 „Ефективност на инвестицията“ и критерий 7 „Срок на откупуване“. Моля да разясните, тъй като извършването на конкретна дейности без реален ефект, не би следвало да приоритизира дадено проектно предложение спрямо друго.	Действително в отговора на въпрос 27 е отбелязано, че критериите за оценка по т. 9 и т. 10 не включват количествени показатели по отношение на електрическата енергия в обхвата на съответната мярка, тъй като той е зададен конкретно за такива показатели. От този отговор обаче, не следва да се прави извода, че критерият по т. 9 не поставя изискване за обхвата на мярката, тъй като то се съдържа във формулировката на този критерий: „Проектното предложение предвижда въвеждане или свързване към Система за автоматизация и управление на системата за външно изкуствено осветление“. Същата е формулировката и на т. 12.1 пети булет от Насоките, с която тази мярка е определена като допустима за финансиране по процедурата дейност. Съгласно тези формулировки и определението за „система за външно изкуствено осветление“ в т.10, първо каре „Важно“ от Насоките, прилагането на тази мярка трябва да осигури централизирано осъществяване на автоматизация и управление на системата за външно изкуствено осветление, по отношение на цялата

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			съвкупност от нейните съоръжения и мрежи, а не за отделни части от тях.
46.	18.12.2019 г.	<p>В Насоките за кандидатстване по Процедура „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура - системи за външно изкуствено осветление на общините“ е уточнено, че "всеки Кандидат може да подаде само едно проектно предложение".</p> <p>В този случай, какъв е редът за кандидатстване на Районна администрация на Столична община - допустимо ли е дадена Районна администрация да кандидатства самостоятелно по схемата или трябва да кандидатства чрез Столична община ?</p>	Разяснение по въпроса вече е дадено с отговор по въпрос 43 по-горе
47.	18.12.2019 г.	<p>При извършване на демонтаж и монтаж на улични стълбове и извършване на изкоп за полагане на кабели, ще бъдат разрушени тротоарните настилки.</p> <p>Допустим разход по проекта ли ще са изграждането (възстановяването) на тротоарните настилки?</p>	<p>По настоящата процедура е допустимо за финансиране извършването на строително монтажни работи, само ако са пряко свързани с реконструкцията на системата/ите за външно изкуствено осветление.</p> <p>Общо изискване към допустимостта на разходите по програмата е да са необходими и пропорционални на изпълнението на допустимите по проекта дейности.</p> <p>Преценката дали дейностите и разходите отговарят на всички критерии за допустимост се извършва при оценката на проектите предложения.</p>
48.	18.12.2019 г.	<p>При подаване на апликационната форма при Вариант 1 с изготвен проект по реда на ЗУТ, следва ли задължително да има издадено и приложено като задължителен документ Разрешение за строеж за инвестицията? В случай, че е задължителен документ при кандидатстването , следва ли Разрешението за строеж да е влязло в сила?</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване няма изискване да е издадено разрешение за строеж, включително то да е влязло в сила или да е представено като приложение към проектно предложение.</p> <p>При кандидатстването по Вариант 1 е необходимо представянето на разработен и одобрен съобразно нормативните изисквания инвестиционен проект във фаза работен проект. Разрешението на строеж ще бъде</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			<p>необходим документ при изпълнението на дейностите по проекта, в частност дейностите, свързани с демонтаж на съществуващи осветители, проводници и кабели, доставка и монтаж на нови осветители, проводници и кабели, доставка и монтаж на съоръжение/я за производство и съхранение на електрическа енергия от възобновяеми източници за собствено потребление в система за външно изкуствено осветление, извършване на строително монтажни работи, пряко свързани с реконструкцията на системата/ите за външно изкуствено осветление.</p>
49.	18.12.2019 г.	<p>Какъв е минималния гаранционен срок на LED уличните осветители, заложи в светлотехническите изчисления в одитите? Съгласно добрите европейски практики минималния гаранционен срок на осветителите е 5 години. В противен случай, съществува опасност да бъдат заложи в проектното предложение осветители с нисък гаранционен срок, респективно с 30% по-ниска стойност на инвестицията и това съществено да деформира финансовите показатели на предложението, предпоставящи неравнопоставеност на участниците в процедурата.</p>	<p>Минималния гаранционен срок на осветителите се задава от бенефициентите при провеждане на процедурите по обществени поръчки и не са конкретно заложи от програмния оператор при представяне на проектните предложения. В насоките за кандидатстване по отношение на допустимостта на разходите, свързани с покупка на оборудване, са определени следните условия, произтичащи от изискванията на Регламента за изпълнение на ФМ на ЕИП:</p> <p>(а) осигуряване устойчивост на резултатите по договора за предоставяне на БФП за срок от минимум 5 години след приключване изпълнението на проекта.</p> <p>б) застраховане на системата/ите за външно изкуствено осветление срещу кражби, умишлени действия на трети лица, пожар и други природни бедствия и други относими рискове за периода на проекта и за минимум 5 години след приключване изпълнението на проекта.</p> <p>(в) осигуряване подходящи ресурси за поддръжката на финансираната/ите система/и за външно изкуствено</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			осветление. Постигането на тези изисквания е отговорност на участниците при представяне на проектните предложения, изпълнението на проектите и постигане на изискваната устойчивост на резултатите в процеса на експлоатация.
50.	18.12.2019 г.	Как се контролира достоверността на протоколите от проведените светлотехнически изпитания? За информация в публичното пространство има значително количество недостоверни протоколи.	Протоколите от проведени светотехнически изпитания не се изискват при кандидатстване. Отговорност на кандидата е осветилите да отговарят на изискванията, както на приложимата нормативна уредба, така и на специфичните изисквания за мерките по настоящата процедура, в т.ч. да са спазени изискванията на стандартизационен документ за улично осветление СД CEN/TR 13201-1 и български стандарти за улично осветление: БДС EN 13201-2, БДС EN 13201-3 и БДС EN 13201-5, и данните за избрания осветител да осигуряват стойност на светлинния добив не по-малко от 120 lm/W, а за светлоразпределение да са с 0.0 % излъчване на светлинен поток нагоре съгласно Критериите на Европейския съюз за зелени обществени поръчки за улично осветление и пътна сигнализация.
51.	18.12.2019 г.	Какъв е обхвата на действие на системата за автоматизирано управление на енергия?	Разяснение по въпроса вече е дадено с отговор по въпрос 45 по-горе.
52.	27.12.2019 г.	Кандидатът предвижда да извърши дейности в обхват на целия град, като кандидатства за финансиране на дейности и мерки в по-малък	Съгласно определението за „система за външно изкуствено осветление“ в т. 10, първо каре „Важно“ от Насоките, тази система може да е разположена в отделно

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>обхват, например квартал или обособена територия от населеното място. При допустимост на такова кандидатстване възможно ли е да се представи Обследване за целия обхват на интервенция от страна на Кандидата в което по ясен и категоричен начин се разграничат дейностите за чието реализиране се кандидатства за финансиране по процедурата „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура – система за външно изкуствено осветление на общините“</p>	<p>населено място или на обособена/и част/и от него на територията на съответната община. Съгласно текстовете в същото каре, едно проектно предложение може да включва една или повече система/и за външно изкуствено осветление на общината, като в тези случаи ЕСМ могат да бъдат препоръчани с едно или повече обследвания за енергийна ефективност, а Докладът/ите от обследването/ята за енергийна ефективност трябва да съдържа/т данни за всяка една система за индикатори 1, 2 и 3 по т. 4 от Насоките. Всяко обследване трябва да е в съответствие с изискванията по т. 10 от Насоките, за което независимо от избрания вариант за кандидатстване, всеки Кандидат следва да представи към Формуляра за кандидатстване Становище за съответствие на Доклада от обследването за енергийна ефективност на системата/ите за външно изкуствено осветление с вписано одобрение на доклада, издадено от АУЕР.</p>
53.	27.12.2019 г.	<p>Във връзка с предвидената в насоките за кандидатстване възможност (носеща и точки) за включване в проектните предложения на дейности по изграждане/реализиране на системи за мониторинг и контрол, ИЛИ присъединяването на осветителите към съществуващи системи за мониторинг и контрол, при прилагане на методиката за оценка какъв брой точки следва да се присъдят по показател 9 от техническата и финансова оценка – етап 2 за проектно предложение, което предвижда присъединяване на осветителите към предстояща за реализиране система за мониторинг и контрол, която ще се изпълни паралелно с изпълнението на дейностите подлежащи на финансиране и отчитане</p>	<p>Оценката по критерий 9 за техническа и финансова оценка е във връзка с предвиждане в проектното предложение за въвеждане или свързване към Система за автоматизация и управление на системата за външно изкуствено осветление, а не на „система за мониторинг и контрол“. Предвиждането на мониторинг за потреблението на електрическа енергия, чрез доставка и монтаж на нови средства за измерване и контрол на това потребление, е заложено в оценката по критерий 10. Оценката и по двата критерия е във връзка с предвидени в проектното предложение за изпълнение ЕСМ, като допустими за финансиране по настоящата процедура дейности. Допустимите дейности, във връзка с тези два критерия са формулирани в т. 12.1, пети булет от</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		по Програма ВЕЕЕЕС и е финансирана от друг източник.	Насоките. Съгласно тази формулировка, предвижданата дейност във връзка с критерий 9 е „въвеждане или свързване към съществуваща система за автоматизация и управление на системата за външно изкуствено осветление“, т.е. по проекта да се реализира система за автоматизация и управление или по него да се осъществи свързване към такава система, съществуваща при подаване на проектното предложение. Присъждането на точки по този критерий се преценява от оценителната комисия за всяко конкретно проектно предложение, в зависимост от представените в него данни и доказателства.
Дата на разясненията от ПО: 10 януари 2020 г.			
54.	03.01.2020 г.	<p>Съгласно критериите за оценка на срок на откупуване (т.7 от критериите) ROI, месеци е заложено икономията на парични средства в следствие икономия на енергия да се изчисляват по следният начин:</p> <p>Срокът на откупуване се изчислява по формулата: $ROI = (S/Sesm) * 12$, месеци, където: S е общата стойност на БФП по проекта, лв.; Sesm е очакваната стойност на годишните енергийни спестявания, лв.</p> <p>Показателят Sesm се определя по следната формула: $Sesm = (Eb - Eesm + Eres) * P$, лева, където: -->Eb е годишното количество потребена електрическа енергия при базово състояние преди ЕСМ, kWh; -->Eres е годишното количество потребена електрическа енергия от ВИ, kWh ако е предвидено</p>	Срокът на откупуване – ROI, като критерий 7 за техническа и финансова оценка се изчислява на база очакваната стойност на годишните енергийни спестявания – Sesm. Тази стойност се изисква за отчитане приноса на всяко проектно предложение към постигане на Индикатор 3 по т. 4 от Насоките. За изчисляване на тази стойност се определя средно претеглена крайна цена на електрическата енергия, като отношение на общия размер на разходите за доставка на електрическа енергия за съответната система за външно изкуствено осветление за предходен едногодишен период, към общото количество на тази енергия за същия период. Общият размер на тези разходи се определя на база всички посочени в т. 4 от Насоките разходи за доставка на електрическа енергия, като разходите за нейното закупуване са на база всички приложими тарифи. Съгласно текста в т. 10, първо каре „Важно“ от Насоките, Докладът/ите от обследването/ята за

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>въвеждането на съоръжение/я за производство и съхранение на електрическа енергия от ВИ. Когато това не е предвидено $E_{res} = 0$ kWh;</p> <p>-->E_b е годишното количество потребена електрическа енергия при базово състояние, kWh;</p> <p>-->E_{esm} е годишното количество потребена електрическа енергия от електроразпределителната мрежа след изпълнение на ЕСМ без въвеждане на съоръжение/я за производство и съхранение на електрическа енергия от ВИ, kWh;</p> <p>-->P е средно претеглена крайна цена на електрическата енергия съгласно т. 4 от Насоките, лв./ kWh.</p> <p>Съгласно точка 4. От насоките за кандидатстване: Спестените средства се изчисляват като количеството енергийни спестявания се остойности по средно претеглена крайна цена на електрическата енергия. Средно претеглената крайна цена на електрическата енергия се определя на база разходи за електрическата енергия, мрежови услуги, балансиране, задължение към обществото, акцизи и ДДС за предходен едногодишен период до датата на извършване/актуализация на обследването, за който са налице данни за закупена енергия за съответната система за външно изкуствено осветление. Средно претеглената цена е съгласно сключени сделки за покупка на електрическа енергия и за съпътстващи услуги.</p> <p>При изготвянето на енергийното обследване обаче цената на електроенергията се отчита по дневна и нощна тарифа тъй като следва да се оценят по</p>	<p>енергийна ефективност трябва да съдържа/т данни за всяка една система за индикатори 1, 2 и 3 по т. 4 от Насоките. Всяко обследване трябва да е в съответствие с изискванията по т. 10 от Насоките, за което независимо от избрания вариант за кандидатстване, всеки Кандидат следва да представи към Формуляра за кандидатстване Становище за съответствие на Доклада от обследването за енергийна ефективност на системата/ите за външно изкуствено осветление с вписано одобрение на доклада, издадено от АУЕР.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>отделно: -->Спестяванията от автоматизация, които водят до спестяване предимно на електроенергия по дневна тарифа -->Спестяванията от димиране на осветителните тела през нощта при нощна тарифа Това означава ли, че показател ROI трябва да се изчислява отделно от енергийното обследване, тъй като в него одиторите следва да използват по-горе описания подход с оценка на консумацията и на дневна и на нощна тарифа?</p>	
55.	03.01.2020 г.	<p>Налице е противоречие между отговорите на въпрос №45 от 18.12.2019 г. и въпрос №27 от 3.12.2019 г. В отговора на въпрос №45 е допуснато съществено отклонение от реалностите при въвеждането на LED улично осветление в общините. Основната част от новите LED улични осветители в общините (около 80%) се очаква да бъдат с мощност 8W, 10W, 14W, 18W. За този тип осветители приложението на системи за димиране не е препоръчително, тъй като яркостите (осветеностите) спадат под критичното ниво на видимост от една страна, а от друга страна, инвестицията, вложена в системите за димиране, не се изплаща (инвестиция от около 45 лв. на осветител при годишна икономия от около 14 kWh или приблизително 2,50 ст.).</p> <p>Стойността на едно табло улично осветление за централизирано управление е около 1 000 лв. с ДДС, като годишните разходи за SIM карти са около 60 лв./бр., а годишните разходи за абонаментно обслужване – 100 лв./бр.. Този тип табла имат много по-високи откази в сравнение със съществуващата</p>	<p>Няма противоречие между отговорите на въпроси № 27 и № 45, тъй като самите въпроси са зададени по отношение на различни количествени показатели за обхвата на мярката и тази разлика е посочена при обосновката на отговора на въпрос № 45. Този отговор, както и всички останали отговори на поставени въпроси, е съобразно заложените в Насоките цели и изисквания, а те от своя страна са в съответствие с целите на Програмата. В съответствие с тези изисквания, всеки кандидат сам преценява как да обособи системата/мите за външно изкуствено осветление за която/които кандидатства и кои от видовете допустими за финансиране по процедурата дейности да включи в проектното си предложение, както и начините за реализирането им, въз основа на препоръките за прилагане на ЕСМ от доклада/ите от обследването/ията за енергийна ефективност. В Насоките не са заложили изисквания по отношение начините за реализиране на ЕСМ чрез конкретни технологии и технически решения, в т.ч. и по отношение въвеждането на система за автоматизация и управление на системата за външно</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>система за управление с програмируеми контролери. За един областен град, който би кандидатствал по програмата с обхват около 150 табла улично осветление, това би оскъпило офертата му с около 150 000 лв., в резултат на което годишната икономия на електрическа енергия ще бъде под 3 000 лв. на година. В момента, общините в България се нуждаят от повече светлина на по-ниска цена. Предвид гореизложеното, ще допусне ли Програмният оператор и ще оцени ли с допълнителни точки система за централизирано управление, която обосновано е приложена само там, където мощностите на осветителите са по-високи и изграждането на системи за управление е икономически целесъобразно и гарантира максимални икономии на електрическа енергия?</p>	<p>изкуствено осветление. Освен това, прилагането на тази мярка не е задължително изискване към проектното предложение, а то е единствено по преценка на съответния кандидат. Допускането на определена дейност за финансиране по процедурата и присъждането на точки по критерий/ии във връзка с тази дейност се преценява от оценителната комисия в процеса на оценяване за всяко конкретно проектно предложение, в зависимост от представените в него данни и доказателства.</p>
56.	05.01.2020 г.	<p>Съгласно Насоките - Индикатор 4: Брой хора, които се възползват от подобрената енергийна ефективност (разпределени по пол). Същата информация /без разпределение по пол/ се попълва и в ред "БРОЙ ЖИТЕЛИ" на стр.1 в резюме към доклада, съгласно Наредбата. Въпрос: Коя информация за брой на населението в населеното място ще се счита за достоверна: от НСИ или от ГД ГРАО, тъй като те се различават?</p>	<p>В индикатор 4 от Насоките за кандидатстване е определен броя на хората – 1 500 бр., които биха се възползвали от подобрената енергийна ефективност (разпределени по пол). Всички проектни предложения трябва да го постигнат сумарно. Прогнозното определяне на хората, които биха се възползвали от реализацията на проекта може да включва както постоянно пребиваващи, така и преминаващи хора в зависимост от вида на осветяваните обекти на обслужваната от системата за външно изкуствено осветление територия, както и данни от проекта. Постоянно пребиваващите за жилищни части от проекта могат да се определят по регистрацията (ГРАО), останалите прогнозно като преминаващи (временно пребиваващи) през осветяваните обекти.</p>
57.	05.01.2020 г.	Как ще бъдат оценени кандидатурите на две	В насоките съгласно изискванията на Регламента за

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>общини, на които документите са подадени по съвсем различен начин?</p> <p>Едната е заложила високоефективни и висококачествени осветители с отлични показатели, дълъг гаранционен срок, доказани с вярни протоколи от изпитвателна лаборатория, с вярно пресметнат коректен енергиен одит с осветители на всички стълбове.</p> <p>Другата община е избрала супер евтини, без гаранционен срок, нискокачествени китайски осветители без гаранционен срок, не отговарящи на никакви изисквания по програмата, но и не проверяеми тъй като не се изисква представяне на протоколи от акредитирани лаборатории или недостоверни протоколи ако изобщо бъдат представени. Одитът на тази община е нагласен и с невярно енергийно и по срок на изплащане на инвестицията съдържание.</p>	<p>изпълнение на ФМ на ЕИП по отношение на разходите са определени следните условия:</p> <p>(а) осигуряване устойчивост на резултатите по договора за предоставяне на БФП за срок от минимум 5 години след приключване изпълнението на проекта.</p> <p>б) застраховане на системата/ите за външно изкуствено осветление срещу кражби, умишлени действия на трети лица, пожар и други природни бедствия и други относими рискове за периода на проекта и за минимум 5 години след приключване изпълнението на проекта.</p> <p>(в) осигуряване подходящи ресурси за поддръжката на финансираната/ите система/и за външно изкуствено осветление.</p> <p>Постигането на тези изисквания е отговорност на участниците при представяне на проектните предложения, изпълнението на проектите и постигане на изискваната устойчивост на резултатите в процеса на експлоатация.</p> <p>Изискванията за минимален гаранционен срок и за доказване на качествените показатели на доставяните осветители се задават от бенефициентите при провеждане на процедурите по обществени поръчки и не са конкретно заложили от програмния оператор при представяне на проектните предложения. Обследванията за енергийна ефективност и определените с тях светлотехнически параметри на осветителите трябва да са в съответствие със заложените в т. 10 от Насоките изисквания. Съгласно тази точка, независимо от избрания вариант за кандидатстване, всеки Кандидат следва да представи към Формуляра за кандидатстване</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			<p>Становище за съответствие на Доклада от обследването за енергийна ефективност на системата/ите за външно изкуствено осветление с вписано одобрение на доклада, издадено от АУЕР. И при двата варианта, техническите параметри и инвестиционните разходи, заложи в работния проект, следва да съответстват на техническите параметри, при които са изчислени показателите за спестяване на енергия и емисии на парникови газове, и размера на инвестиционните разходи в Доклада от обследването за енергийна ефективност, или да водят до по-добри резултати. При кандидатстване по Вариант 1 това съответствие се оценява при оценката на проектното предложение, а при кандидатстване по Вариант 2 – след представяне на работен проект, при сключен договор за предоставяне на БФП, което е условие за изпълнението на този договор.</p>
58.	06.01.2020 г.	<p>След като докладът от обследване на системи за улично осветление се качва с електронен подпис в ИСУН по Норвежката програма, трябва ли да изготвяме отделни резюмета на диск и хартия за всички /18 бр./населени места в общината? В тази община няма населено място, което по чл.57 подлежи на задължително обследване и следва ли общината отделно да входи доклад и отделни резюмета по реда на ЗЕЕ в АУЕР?</p>	<p>Изискването по т. 16.2.8 от Насоките за представяне към Формуляра за кандидатстване чрез ИСУН 2020 на Доклад/и от обследване за енергийна ефективност на системата/ите за външно изкуствено осветление - подписан/и с КЕП от представител на АУЕР е във връзка с издаване на становище за съответствие с вписано одобрение на Доклада/ите от обследване за енергийна ефективност от АУЕР и представянето му към Формуляра за кандидатстване, съгласно т. 10 и т. 16.2.9 от Насоките. За тази цел, кандидатът по настоящата процедура има задължение да изготви и представи в АУЕР Доклад от обследване за енергийна ефективност и изискуемите документи по чл. 18, ал. 2 от Наредба № Е-РД-04-05 от 8 септември 2016 г. за определяне на показателите за разход на енергия, енергийните характеристики на предприятия, промишлени системи и системи за външно</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			изкуствено осветление, както и за определяне на условията и реда за извършване на обследване за енергийна ефективност и изготвяне на оценка на енергийни спестявания (Наредбата) в електронен формат, в т. ч. и резюмето от обследването, съгласно изискванията и по реда на т. 10 от Насоките. Изискванията на Насоките са единствено за целите на настоящата процедура и във връзка с нейното изпълнение Програмният оператор няма компетенции да се произнася по въпроси относно изпълнение на задълженията по чл. 18, ал. 2 от Наредбата, в изпълнение на тези по чл. 57, ал. 2, т. 4 от ЗЕЕ.
59.	06.01.2020 г.	Наблюдавали сме лошата практика да се димират (намаляване на светлинния поток) осветители, осигуряващи средна яркост на уличното платно с минимално изискуемата по стандарт яркост (конкретно улици със светотехнически клас М6). Това означава, че след димирането на осветители от такъв клас улици, реализирана средна яркост на уличното платно няма да отговаря на минимално допустимите средни нива на яркост, съгласно нормативните изисквания. За да се отговаря на стандарта би било редно да се димират осветители на улици с високи класове, които в даден момент от денонощието могат да минат в по-нисък клас например заради намаляване на трафика. Също така процента на димиране следва да се съобрази с това, какъв клас ще бъде улицата при намаляване на трафика, а има практика този процент да се избира произволно. На кой етап от оценката на проектното предложение и/или енергийното обследване ще се проверява за използването на такива подходи, които	Разяснение по въпроса вече е дадено с отговори по въпроси 45 и 55 по-горе.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		дават приоритет на проектни предложения, но същите не отговарят на нормативните изисквания за реализирана минимална яркост върху уличното плтно?	
60.	07.01.2020 г.	<p>Здравейте, съгласно отговори на въпрос 27 и 45 и дефиницията на Система за външно изкуствено осветление т.10 от Насоките за кандидатстване "По тази процедура „система за външно изкуствено осветление“ е съвкупност от съоръжения и мрежи за осигуряване на външно изкуствено осветление на имоти публична общинска собственост, разположени в отделно населено място или на обособена/и част/и от него на територията на съответната община." Имаме следния казус:</p> <p>Община с 18 населени места ще кандидатства за финансиране с едно проектно предложение и един доклад от обследване за енергийна ефективност за всички населени места. За да се признаят критерий 9 и 10 за изпълнени, допустимо ли е да се препоръча въвеждане на система за мониторинг и автоматизация- хардуер и софтуер за 1 цяло населено място, като то се захранва от едно табло/касета, но по този начин се влияе централизирано на цялата система като съвкупност от съоръжения и мрежи в даденото населено място. Все пак няма изискване за % на обхванатите осветители или потребление в Насоките и в отговора от 03.12.</p> <p>Във всички населени места през 2015г. е реализирана мярка финансирана от Фонд Козлодуй, подмяна на всички захранващи осветлението табла /касети/, в които е осигурена комуникация по IP</p>	Разяснение по въпроса вече е дадено с отговор по въпрос 55 по-горе.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		адрес през сим карта за дистанционно автоматизирано управление и са оборудвани със средства за измерване на енергията за осъществяване на мониторинг в реално време. Проблемът е, че договорът за хардуерна и софтуерна поддръжка не се изпълнява и системата към момента е налична, но нефункционираща. Нецелесъобразно би било да препоръчваме отново замяна всички табла, за това сме избрали посочената горе стратегия, за да е конкурентен проектът. В този конкретен случай, критерий 9 и критерий 10 ще се признаят ли за изпълнени.	
61.	07.01.2020 г.	Възможно ли е партньорът да е норвежка или исландска община, или НПО и ако е такъв би ли донесъл 5 точки?	Съгласно определението дадено в т. 9.1 Критерии за допустимост на партньорите „Всяко частно или публично юридическо лице, както търговско, така и нетърговско, или неправителствена организация, регистрирано като юридическо лице в страните-донори, Република България, страните-бенефициенти или държава извън Европейското икономическо пространство, която има обща граница с Република България, или която и да е международна организация или орган, или агенция на същата, която активно участва в изпълнението на проект и ефективно допринася за него, се считат за допустими проектни Партньори“. Присъждането на точки по критерий 11 (Участие на Партньор/и от страна-донор при изпълнение на дейностите по проекта) от Анекс А към насоките за кандидатстване се преценява от оценителната комисия в процеса на оценяване за всяко конкретно проектно предложение, в зависимост от представените в него данни и доказателства.
62.	07.01.2020 г.	Ако норвежкият или исландският партньор не	Публикуваният списък е за улесняване на Кандидатите и

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		попада в списъка на потенциалните партньори взели участие на откриващото събитие на 22.05.2019 г. в НДК гр. София, това би ли донесло 5 точки?	не ограничава избора на партньор от страна на Кандидата. Присъждането на точки по критерий 11 (Участие на Партньор/и от страна-донор при изпълнение на дейностите по проекта) от Анекс А към насоките за кандидатстване се преценява от оценителната комисия в процеса на оценяване за всяко конкретно проектно предложение, в зависимост от представените в него данни и доказателства.
Дата на разясненията от ПО: 16 януари 2020 г.			
63.	08.01.2020 г.	При сключване на договор с външен изпълнител за проектиране и авторски надзор преди кандидатстване по Програма "Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност" с цел кандидатстване при Вариант 1 с пълна проектантска готовност, разходът за авторски надзор ще бъде ли допустим по програмата, тъй като би възникнал и би бил извършен в рамките на сключения договор за БФП, независимо че е сключен преди Договора за БФП.	В т. 12.1 и т. 13.2 от Насоките за кандидатстване са описани допустимите дейности и допустимите разходи. Един от видовете допустими разходи са тези по договори с външни изпълнители, свързани с дейностите по реконструкция и модернизация на системата/ите за външно изкуствено осветление, включително разходите за авторски надзор. Съгласно чл. 8, ал. 4 от Общите условия към договора за БФП (ОУ) при избора на изпълнител/и на дейности по Проекта Бенефициентът е длъжен да прилага действащото национално законодателство, по-специално Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). В ал. 6 на същия чл. 8 от ОУ е предвидено, че в срок до 1 месец след сключването на Договора за БФП, Бенефициентът е длъжен да изпрати на Програмния оператор актуализиран план на всички външни възлагания по Проекта. Планът подлежи на проверка и одобряване от Програмния оператор. Съгласно чл. 8, ал. 2 от ОУ обемът на възлаганите дейности не може да надвишава предвидените и одобрени в бюджета на Проекта средства за възлагане.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			<p>Окончателният бюджет на проекта е в резултат на извършената техническа и финансова оценка на проектното предложение, решението на Комитета за подбор на проекти и решението на Програмния оператор. С оглед на горното, за да бъде допустим разходът за авторски надзор, дейността следва да е възложена чрез провеждане на съответна процедура по ЗОП след сключване на договора за предоставяне на БФП.</p> <p>В допълнение следва да се има предвид, че съгласно ЗОП не съществува задължение възложителят да възложи проектирането и осъществяването на авторски надзор едновременно. Той може да възложи авторския надзор самостоятелно при спазване на правата на интелектуална собственост на проектанта.</p>
Дата на разясненията от ПО: 21 януари 2020 г.			
64.	14.01.2020 г.	<p>Допустим ли е разход за замяна на стари стълбове с нови? В Насоките за кандидатстване т.13.2.1. Допустими преки разходи, булет 3, като допустим разход са включени "разходите за строително монтажни работи, пряко свързани с реконструкцията на системата/ите за външно изкуствено осветление". Възможно ли е да отнесем замяната на стари стълбове с нови към този разходен ред?</p>	<p>Замяната на стълбове може да бъде допустим разход за строително монтажни работи само ако бъде надлежно обосновано, че е неделимо и необходимо условие за постигане на целите и резултатите по проекта, а именно за реконструкцията на системата/ите за външно изкуствено осветление.</p> <p>Реалистичността, ефективността и допустимостта на разходите се преценява при техническата и финансова оценка за всяко конкретно проектно предложение, в зависимост от представените в него данни и доказателства.</p>
Дата на разясненията от ПО: 23 януари 2020 г.			
65.	15.01.2020 г.	<p>В голяма част от малките общини уличните осветители са монтирани през стълб а някои случаи и през два. Допустимо ли е одита на уличното</p>	<p>Съгласно т. 10 от Насоките, независимо по кой от двата допустими варианта се кандидатства – Вариант 1 „Проекти в пълна степен на проектна готовност“ или</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		осветление да бъде направен за новата улична осветителна уредба през стълб и енергийно спестяващите мерки да бъдат предписани при това състояние на новото улично осветление?	Вариант 2 „Проекти само с обследване за енергийна ефективност“, докладът от обследването за енергийна ефективност и работният проект се изготвят при спазване изискванията на стандартизационен документ за улично осветление СД CEN/TR 13201-1 и български стандарти за улично осветление: БДС EN 13201-2, БДС EN 13201-3 и БДС EN 13201-5. Важно е да се отбележи, че обследването се прави на съществуваща/и система/и за външно изкуствено осветление, а предложените с него енергоспестяващите мерки (ЕСМ) се прилагат при реконструкция и модернизация на тази/тези система/ми. За кандидатстване по настоящата процедура ЕСМ, в т. ч. изборът на осветители и начинът на тяхното разполагане, следва да се определят в доклада/ите от обследването/нията при спазване на изискванията на посочените стандарти и заложените показатели в тях.
66.	15.01.2020 г.	Бихте ли ни казали фактурите за закупена електрическа енергия изпращат ли се заедно с енергийното обследване до 23 януари или се изпращат заедно с всички останали документи до 5 март?	Съгласно т. 4 Цел, индикатори, очаквани резултати по процедурата за подбор на проекти от Насоките за кандидатстване, при подаване на проектно предложение по тази процедура всеки кандидат трябва да представи във Формуляра за кандидатстване, стойностите по индикатори от 1 до 4 за предлагания от него проект. При определяне на стойностите на индикатор 3: Прогнозни годишни парични спестявания при изчисляване на спестените средства са необходими и данни за закупена енергия за съответната система за външно изкуствено осветление. Съгласно т. 16.2.11 от Списъка на документите, които се подават на етап кандидатстване, кандидатите по процедурата за БФП, следва да представят към Формуляра за кандидатстване по изцяло електронен път чрез ИСУН 2020, фактури за

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			<p>закупена електрическа енергия и съпътстващи услуги, използвани като придружителна информация при извършването на обследване за енергийна ефективност на системата/ите за външно изкуствено осветление - копие, сканирано и прикачено в ИСУН 2020. Съгласно процедурата за издаване на Становище за съответствие от АУЕР, описана в Насоките, кандидатът по настоящата процедура има задължение да изготви и представи в АУЕР, Доклад от обследване за енергийна ефективност и изискуемите документи по чл. 18, ал. 2 от Наредба № Е-РД-04-05 от 8 септември 2016 г. за определяне на показателите за разход на енергия, енергийните характеристики на предприятия, промишлени системи и системи за външно изкуствено осветление, както и за определяне на условията и реда за извършване на обследване за енергийна ефективност и изготвяне на оценка на енергийни спестявания (Наредбата) в електронен формат. Съгласно чл. 18, ал. 2 от Наредбата, към доклада следва да се предоставят на АУЕР и заверено копие на резюмето на хартиен и електронен носител; заверено копие на протокола за приемането на резултатите на хартиен носител и оригинал на декларация за липса на обстоятелства по чл. 59, ал. 2 и 4 ЗЕЕ по образец съгласно приложение № 5.</p> <p>Обръщаме внимание, че с Промяна в Насоките за кандидатстване, Министерството на енергетиката, в качеството си на Програмен оператор по Програма "Възобновяема енергия, енергийна ефективност и енергийна сигурност", финансирана от ФМ на ЕИП 2014-2021 г., удължава сроковете по Процедура „Рехабилитация и модернизация на общинската</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			<p>инфраструктура - системи за външно изкуствено осветление на общините", както следва:</p> <p>1. Доклади от обследване за енергийна ефективност се подават в АУЕР не по-късно от 17:00 часа на 07 февруари 2020 г.</p> <p>2. Крайният срок за подаване на проектни предложения е 16:30 часа на 20 март 2020 г. ВАЖНО! Всички кандидати, подали доклади от обследване за енергийна ефективност в АУЕР до датата 23 януари 2020 г., могат да ревизират подадените от тях документи в удължения срок.</p>
67.	15.01.2020 г.	Моля отговорете какъв брой или % следва да обхваща системата за управление и мониторинг	Разяснение по въпроса вече е дадено с отговора на въпрос 27, както и с отговорите на свързаните с него въпроси 45 и 55 по-горе.
68.	16.01.2020 г.	<p>Кое количество възобновяема енергия се отчита в методиката за оценка на енергийните одити:</p> <p>1. Количеството енергия, произведена от възобновяемия източник, изграден със средства от програмата, независимо какво количество енергия се консумира от улично осветление?</p> <p>2. Количество възобновяема енергия, консумирана само от уличното осветление?</p>	<p>За изчисляване на критериите за техническа и финансова оценка по т. 5, 6, 7 и 8 се използва годишното количество потребена електрическа енергия от възобновяем източник (ВИ) – Eres, ако е предвидено въвеждането на съоръжение/я за производство и съхранение на електрическа енергия от ВИ. Това е потребеното от системата/ите за външно изкуствено осветление количество електрическа енергия, произведена от тези съоръжения.</p> <p>Съгласно т. 12.1, трети булет от Насоките, допустима дейност за финансиране по настоящата процедура е доставка и монтаж на съоръжение/я за производство и съхранение на електрическа енергия от възобновяеми източници за собствено потребление в система за външно изкуствено осветление. От това следва, че цялото количество произведена и съхранявана от тези</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			<p>съоръжения електрическа енергия трябва да се потребява от системата/ите за външно изкуствено осветление по проекта, без да се потребяват количества от тази енергия за други нужди или да се доставят в електроразпределителната мрежа, което е условие за допустимост на посочената дейност.</p>
69.	16.01.2020 г.	<p>Може ли Община Чепеларе да кандидатства за рехабилитация и модернизация на системи за външно изкуствено осветление в кк Пампорово, находящи се на територията на община Чепеларе? При попълване на формуляра за кандидатстване в ИСУН в частта "Местонахождение - Място на изпълнение на проекта", населените места се избират от падащо меню, в което кк Пампорово липсва.</p>	<p>Съгласно чл.3, ал. 4 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България (ЗАТУРБ), като териториална единица кк Пампорово е селищно образувание, а не населено място по смисъла на ал. 2 на същия член и вероятно поради това липсва в списъка с населени места в ИСУН 2020.</p> <p>Съгласно изискванията в първи и втори булети и определението за система за външно изкуствено осветление в т. 10 от Насоките (стр. 15), за да са допустими по тази процедура дейности, свързани с реконструкция на такава система, тя трябва да е собственост на съответната община и да е в имот/и публична общинска собственост, разположен/и в отделно населено място или на обособена/и част/и от него на територията на тази община. Съгласно чл. 22, ал. 1, във връзка с чл. 18 ал. 1 от ЗАТУРБ, селищното образувание е разположено на територията на едно или повече населени места, т. е. във връзка с Насоките, общински имот в селищно образувание е разположен в обособена част от определено населено място. При кандидатстване по настоящата процедура за система за външно изкуствено осветление в селищно образувание, в т. 1 на Формуляра за кандидатстване, в данни за Местонахождение (Място на изпълнение на проекта) може да се посочи населеното място, на чиято територия е разположено селищното образувание или съответната</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			негова част.
Дата на разясненията от ПО: 24 януари 2020 г.			
70.	17.01.2020	<p>Базовата линия се определя на основата на реално консумираната енергия от уличното осветление през последните три години. Реално консумираната енергия се доказва с фактурите от доставчика на енергия. В някои общини уличните осветители са през стълб или през два. Допустимо ли е в този случай да се работи с нормализирана базова линия?</p>	<p>Съгласно т. 10 от Насоките (стр. 16), обследването за енергийна ефективност се изготвя в съответствие с Наредба № Е-РД-04-05 от 8 септември 2016 г. за определяне на показателите за разход на енергия, енергийните характеристики на предприятия, промишлени системи и системи за външно изкуствено осветление, както и за определяне на условията и реда за извършване на обследване за енергийна ефективност и изготвяне на оценка на енергийни спестявания (Наредбата) и при спазване изискванията на стандартизационен документ за улично осветление СД CEN/TR 13201-1 и български стандарти за улично осветление: БДС EN 13201-2, БДС EN 13201-3 и БДС EN 13201-5. Съгласно чл. 22, т. 2 на Наредбата, обследването за енергийна ефективност на система за външно изкуствено осветление включва етап на установяване на енергийните характеристики на системата за външно изкуствено осветление, при който се извършва анализ на съществуващото състояние и на енергийното потребление, и се определя базовата линия на енергийно потребление. Енергийното потребление при базова линия е различно от действителното потребление и то се изчислява за енергийните характеристики, определени съгласно разпоредбите на чл. 11 от Наредбата, като се вземат предвид нормените или референтните стойности на показателите за специфично енергийно потребление (т.е. е така нареченото нормализирано потребление). За кандидатстване по настоящата процедура, нормените или</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			референтните стойности на тези показатели следва да са в съответствие с изискванията на посочените стандарти. Определянето на базова линия на енергийно потребление е с цел коректно изчисляване на енергийните спестявания, като резултат от подобрени с всяка една ЕСМ технически показатели, при едни и същи нормени стойности на показателите за осветеност и яркост преди и след нейното въвеждане, и като се елиминират други фактори влияещи на действителното енергийно потребление (адекватност на експлоатацията и поддържането на системата, потребление на електрическа енергия от нея за други нужди и др.)
71.	17.01.2020	В т. 12.1 „Допустими дейности“ от Насоките за кандидатстване е посочено: „Посещения в България на Партньорите от страни-донори или посещение на Кандидата/Партньора (Партньорите) в страна-донор“. Означава ли това, че ако Партньорът посети България, в рамките и за сметка на проекта, Бенефициентът не може да посети съответната държава и обратно?	Допустими дейности в рамките на един и същи проект са както посещения в България на Партньорите от страни-донори, така и посещение на Кандидата/Партньора (Партньорите) в страна-донор
72.	17.01.2020	<p>В т. 12.1. „Допустими дейности“ от Насоките за кандидатстване е посочен „Одит“. Предполагаме, че става дума за външен финансов одит за контрол на целесъобразност и законосъобразност на разходите, но моля да поясните какво включва одитът в контекста на допустим разход и задължителен ли е за бенефициента?</p> <p>В т. 13.1. от Насоките за кандидатстване „УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ“ е записано:</p>	<p>Съгласно т. 12.1 и т. 13.2.1 от Насоките за кандидатстване „одит“ е допустима дейност и разхода произтичащ пряко от допустимата дейност „одит“ е допустим пряк разход по проекта за кандидата.</p> <p>Съгласно чл. 42, ал. 4 от Общите условия към договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, бенефициентът прилага към окончателния отчет, доклад за одит, изготвен от външен одитор.</p> <p>От горното следва, че одита извършен от независим одитор е задължителен за бенефициента. Одитът на</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>„Разходите на Партньор от страна, различна от Република България, могат да бъдат доказани чрез: Доклад от независим одитор, квалифициран да извършва предвидени в закона одити на счетоводни документи, удостоверяващ, че претендираните разходи са извършени в съответствие с Регламента, националното право и съответните национални счетоводни практики“ Трябва ли независимият одитор да оперира в държавата на партньора? Ако „ДА“ – разходът допустим ли е за Партньора?</p> <p>Обобщавам въпроса: Какво включва одитът? Задължителен ли е за бенефициента и/или за Партньора и допустим разход ли е за Партньора?</p>	<p>независимия одитор би могъл да включва изразяване на независимо одиторско мнение относно законосъобразно и целесъобразно изпълнение на проекта в съответствие с международните одиторски стандарти, при съблюдаване на изискванията на приложимото национално законодателство и съотносимите към него нормативни актове, осигуряващи принципите на прозрачност, устойчивост и добро финансово управление на проекта. Въпросите, предмет на преглед и мнение, следва да бъдат подробно изложени в договор между бенефициента и външния одитор, като напр.: допустимост на разходите в съответствие с изискванията при кандидатстване по открита процедура за подбор на проекти с предмет: „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура - системи за външно изкуствено осветление на общините“; действително извършени дейности по проекта, надлежно документиране на разходите, счетоводната система за отчитане, рискови области по проекта и др.</p> <p>По отношение на въпроса за допустимост на разхода за одит, извършен от партньора:</p> <p>Съгласно т.12.1 от Насоките допустими за финансиране са следните дейности, изпълнявани от Партньор/и: Обмяна на опит, знания и най-добри практики на управленско и експертно ниво, предоставени от Партньора и Посещения в България на Партньорите или посещение на Кандидата/Партньора (Партньорите) в страна-донор.</p> <p>В т. 13.1 Условия за допустимост на разходите от Насоките, подробно са посочени критериите, на които следва да отговарят извършените разходи от Бенефициента или от негов/и Партньор/и, като в т.ч. е и</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			<p>доказването им с необходимите разходооправдателни документи (фактури, договори или други счетоводни документи), документи за извършени плащания, съгласно приложимото законодателство, както и документи потвърждаващи извършването на дейностите.</p> <p>Разходите на Партньор от страна, различна от Република България, могат да бъдат доказани с Доклад от независим одитор, квалифициран да извършва предвидени в закона одити на счетоводни документи, удостоверяващ, че претендираните разходи са извършени в съответствие с Регламента, националното право и съответните национални счетоводни практики или Доклад, издаден от компетентен и независим обществен служител, признат от съответните национални органи, като имащ възможност за контрол върху бюджета и финансите на субекта, извършващ разходите и който не е бил включен в подготовката на финансовите отчети, удостоверяващ, че претендираните разходи са извършени в съответствие с Регламента, съответните правни и национални счетоводни практики.</p> <p>От горното е видно, че разходите, направени от Партньора по Проекта се придружават от фактури или алтернативно от счетоводни документи с еквивалентна доказателствена стойност, (Член 8.12.1 от Регламента). Одитен доклад или доклад от компетентен държавен служител също може да се приеме като достатъчно доказателство за извършени разходи за партньорите по проекта, чието основно местоположение е извън държавата бенефициент, както е съгласно алинея 3 и алинея 4 от член 8.12. Когато се използва възможността за доклад, разходите за получаване на доклада се считат за допустими разходи и следователно могат да бъдат</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			включени в разпределението на бюджета за партньора.
73.	20.01.2020 г.	При определяне на икономията на електрическа енергия след прилагане на ЕСМ, допустимо ли е да не се използва нормализирана базова линия?	Разяснения относно базовата линия на потребление (нормализирано потребление) вече са дадени в отговора на въпрос 70 по-горе. Преценката относно коректността на изчислените стойности на енергийните спестявания за конкретно обследване за енергийна ефективност на система/и за външно изкуствено осветление е предмет на проверката за издаване на становище от АУЕР за съответствие на доклада от него, съгласно т. 10 от Насоките (стр. 17), както и на тази, която оценителната комисия извършва в процеса на техническата и финансова оценка на проектното предложение.
74.	21.01.2020 г.	В Насоките за кандидатстване е посочено на стр.25 , че при кандидатстване по Вариант 2 е допустимо включването на разход за изготвяне на работен проект. Допустимо ли е в бюджета на проекта при кандидатстване по Вариант 1 да се предвиди същият разход?	<p>В т. 13.2.1 от Насоките за кандидатстване сред допустимите разходи са посочени и разходите за изготвяне на работен проект, като изрично е отбелязано, че това е валидно при кандидатстване по Вариант 2.</p> <p>В т. 13.4 Бюджет на проектното предложение за Раздел IV: Разходи за услуги е посочено като допустимо включването на Бюджетно перо: Разходи за изготвяне на работен проект, и отново е уточнено, че това е в случай на кандидатстване по Вариант 2.</p> <p>Съгласно т. 13.1 от Насоките за кандидатстване общи условия за допустимост на разходите са да бъдат реално извършени по време на изпълнението на проекта в рамките на договорения срок за изпълнение на проекта и да са възникнали (да са били фактурирани, платени и предметът им е бил изпълнен) между първата и последната дата на допустимост на разходите за даден проект.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			<p>При кандидатстване по Вариант 1, а именно „Проекти в пълна степен на проектна готовност“, към момента на подаване на проектното предложение работният проект е изготвен и одобрен, т. е. разходите за изготвяне са извършени и не подлежат на финансиране по настоящата процедура. Те се явяват недопустими и по силата на изискването, включено в т. 13.4, последен булет, съгласно който недопустими са всички разходи, непопадащи в обхвата на допустимите дейности, включително разходи, които не са описани във Формуляра за кандидатстване.</p>
75.	21.01.2020 г.	<p>Задължителна дейност в проектното предложение ли е изготвянето на финансов одит? Има ли определена стойност на помощта, над която кандидатите са длъжни да включат такава дейност и да предвидят съответния разход в бюджета?</p>	<p>Пояснение на въпроса, дали задължителна дейност в проектното предложение е изготвянето на финансов одит, подробно е дадено с отговор на въпроса под номер 72 по-горе. По отношение на втората част от въпроса, отговора е, че няма определена стойност на помощта, над която кандидатите са длъжни да включат дейност „одит“, т.е. тази дейност не е обвързана със стойността на помощта.</p>
76.	21.01.2020 г.	<p>Има ли изискване решението на Общинския съвет за съгласие общината да кандидатства да бъде взето преди 23.01.2020 г. или е възможно това да се случи в рамките на посочения краен срок - 05.03.2020г.?</p>	<p>Решението на Общинския съвет за съгласие общината да кандидатства по настоящата процедура е част от документите доказващи допустимостта на кандидатите в процедурата и задължителен документ от списъка по т. 16.2 от Насоките. Описаните в тази точка документи се подават на етап кандидатстване в определения в т. 16.3 срок. Решението не касае процедурата по енергийното обследване и следователно същото може да бъде взето в периода преди посочения краен срок за подаване на проектните предложения.</p>
<p>Дата на разясненията от ПО: 29 януари 2020 г.</p>			

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
77.	22.01.2020 г.	Възможно ли е един партньор от страна-донор да участва в повече от едно проектно предложение?	<p>В Насоките за кандидатстване няма ограничение за броя на проектите, в които може да участва един и същи партньор.</p> <p>Следва да се има предвид, че безвъзмездната финансова помощ за партньорите, които са предприятия, се предоставя в режим „de minimis“ съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013. Максималният размер на помощта за едно и също предприятие, заедно с другите получени минимални помощи, не може да надхвърля левовата равностойност на 200 000 евро (391 166 лева) за период от три финансови години (две предходни плюс текущата година).</p> <p>Ако има заявено участие на един партньор в повече от едно проектно предложение по настоящата процедура, се прилага описаната в т. 17.3 от Насоките за кандидатстване процедура за недопускане на превишение на посочения лимит. Когато за определено лице, участващо като Партньор в повече от един проект, се установи надвишаване на максималните прагове за натрупване на минимална помощ, участието на съответния Партньор се редуцира до определен брой проекти, така че да не надвишава съответния максимален праг за натрупване. Редуцирането се извършва при последователно отпадане на Партньора от един или повече проекти, които са оценени на етап ТФО и не са отхвърлени, като се започва от проекта с най-малко присъдени точки във възходящ ред.</p>
Дата на разясненията от ПО: 31 януари 2020 г.			
78.	27.01.2020 г.	Съгласно Ръководството за комуникация и дизайн по ФМ на ЕИП и Норвегия за периода 2014-2021 г. (Приложение С) организаторите на проекти следва	Съгласно Анекс 3 към Регламента всички субекти, участващи в прилагането на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, трябва да

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>да разработят уебстраница с информация за проекта. Съгласно т. 2.3 от Анекс 3 на Регламента: "All projects receiving a minimum of € 150,000 support from the EEA and Norway Grants and/or having a Donor Project Partner shall be required to have a dedicated project website with information in English as well as the national language."</p> <p>1. Допустимо ли е за проекти, кандидатстващи за БФП от минимум € 150,000 да бъде заложено изработването на интернет страница към сайта на общината или трябва да се изработи отделен уебсайт със собствен домейн, съдържащ само и единствено информация за проекта?</p>	<p>включват информация за безвъзмездните средства, донорите и линк към допълнителна информация на уебсайта на своята организация.</p> <p>В т. 2.3.2 от Анекс 3 е регламентирано изискването към бенефициентите за изготвяне на комуникационен план, като в буква „д“ е посочено, че комуникационният план следва да включва „мерки за предоставяне на информация за проекта в интернет, или чрез специализиран уебсайт, или чрез специализирана уеб страница на съществуващия уебсайт на организацията с връзка между страниците.“. В същото време в същата буква е предвидена специална хипотеза за проекти, получаващи безвъзмездна помощ в размер по-голям от 150 000 евро. За такива проекти е предвидено изискване да бъде разработен отделен уебсайт. Изработването на уеб страница към съществуващ уебсайт не би изпълнило изискването на Регламента.</p>
Дата на разясненията от ПО: 06 февруари 2020 г.			
79.	30.01.2020 г.	<p>При условие, че годишно произведената енергия от една PV централа (с параметри 10kWp и батерия 20 kWh) е 12-13 MWh, от която могат да се използват за самопотребление за табло улично осветление (с мощност 1.8 kW) максимум около 5 MWh/год, а останалите 7-8 MWh не могат да се използват от потребителите в общинската сграда (на покрива на която е монтирана PV централата), съгласно отговор от Програмния оператор. В този случай срокът на откупуване е по-висок от 20 години. Възможно ли е да се приложи такава енергоспестяваща мярка?</p>	<p>Съгласно отговора на въпрос 68, за да е допустима за финансиране по настоящата процедура дейността доставка и монтаж на съоръжение/я за производство и съхранение на електрическа енергия от възобновяеми източници, трябва цялото количество произведена и съхранявана от тези съоръжения електрическа енергия да се консумира от системата/ите за външно изкуствено осветление по проекта, без да се консумират количества от тази енергия за други нужди или да се доставят в електроразпределителната мрежа. Изборът на параметрите на тези съоръжения следва да е съобразен</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			<p>единствено с потреблението на електрическа енергия от системата/ите за външно изкуствено осветление, поради което посоченият във въпроса пример не съответства на изискванията на Насоките. Освен това, следва да се има предвид, че срокът на откупуване, като критерий за техническа и финансова оценка по т. 7 се изчислява за очакваната стойност на годишните енергийни спестявания единствено при потребление на електрическа енергия в тази/тези система/ми, но не и при потребление и за други нужди. Също така, стойността на този критерий се изчислява за проектното предложение като цяло, а не за отделните ЕСМ и не влияе на оценката за неговата допустимост.</p>
<p>Дата на разясненията от ПО: 11 февруари 2020 г.</p>			
80.	04.02.2020 г.	<p>В т. 16.2, т. 11 от Насоките за кандидатстване е посочено, че е необходимо да бъдат представени "Фактури за закупена електрическа енергия и съпътстващи услуги, използвани като придружителна информация при извършването на обследване за енергийна ефективност на системата/ите за външно изкуствено осветление - копие, сканирано и прикачено в ИСУН 2020".</p> <p>Възможно ли е да бъде представен списък в табличен вид с опис на осветителните тела, включени в проектното предложение, и с информация на консумираната от тях енергия? Списъкът е заверен и подписан от компетентното упълномощено лице. Въпросната таблица е послужила за разработване на енергийното обследване и същото е вече одобрено от АУЕР.</p>	<p>Действително в цитираната т. 16.2, т. 11 от Насоките за кандидатстване има изискване за представяне на копия на фактури за закупена електрическа енергия и съпътстващи услуги, които се използват като придружителна информация за целите на обследването за енергийна ефективност на системата/ите за външно изкуствено осветление.</p> <p>За постигане на заложените в т.4 от Насоките индикатори по Програмата, всяко проектно предложение следва да има принос в постигане на посочените стойности. В частност за стойността на Индикатор 3 - прогнозни годишни парични спестявания се изчисляват спестените средства, като количеството енергийни спестявания се остойности по средно претеглената крайна цена на електрическата енергия. Данните от фактури за закупена електрическа енергия и съпътстващи услуги се изискват във връзка със средно претеглената крайна</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			<p>цена на електрическата енергия, която се определя на база разходи за електрическата енергия, мрежови услуги, балансиране, задължение към обществото, акцизи и ДДС за предходен едногодишен период до датата на извършване/актуализация на обследването.</p> <p>Средно претеглената крайна цена на електрическата енергия, която се определя съгласно т. 4 от Насоките, е параметър, който се използва при изчисляването на показателя по Критерий 7 „Срок на откупуване“ от техническата и финансовата оценка на проектните предложения.</p> <p>Предвид изложеното, представянето на исканите в т. 16.2, т. 11 от Насоките за кандидатстване документи не може да бъде заменено с предлагания във въпроса списък.</p>
Дата на разясненията от ПО: 20 февруари 2020 г.			
81.	13.02.2020 г.	<p>Съгласно насоките за кандидатстване Партньорът трябва да притежава опит или експертиза в изпълнението на дейности по енергийна ефективност, като на етап кандидатстване се представят доказателства за това. Моля потвърдете, че доказателство може да бъде дори САМО Информация от официалната интернет страница на Партньора?</p> <p>Референция/писмено становище издадено от самия Партньор, в което декларира такъв опит и експертиза допустим ли е също?</p>	<p>Съгласно т. 16.2 от Насоките за кандидатстване към проектното предложение се прилагат „Последният одобрен Устав (или подобен документ)/Референция/Информация от официалната интернет страница на Партньора или друг документ, който доказва, че партньорът притежава опит или експертиза в изпълнението на дейности по енергийна ефективност“. Допустимите документи са изброени като алтернативни, като изброяването не е изчерпателно и е дадена възможност кандидатът да избере и друг подходящ документ, който да доказва наличието на изискуемия опит.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
82.	13.02.2020 г.	<p>В случай че до крайният срок за кандидатстване 20 март, наличен бъде само официално входиран Доклад за партньорство по проекта, а самото Решение бъде взето от Общински съвет до края на м. март, допустимо ли е да се кандидатства с доклад до Общински съвет, а Решението да бъде предоставено в съответствие с т. 17.1. от Насоките в срок поставен от оценителната комисия?</p>	<p>За да бъде допуснато проектното предложение до етапа на техническа и финансова оценка, то следва да отговаря на всички изисквания за административно съответствие и допустимост, посочени в Насоките за кандидатстване и включени в т. 1 от Анекс А „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ към Насоките за кандидатстване. Решение на Общинския съвет за съгласие общината да кандидатства по настоящата процедура и ако е приложимо – за даване на съгласие за общинско сътрудничество с Партньора/и е един от необходимите и изискуеми документи. Съгласно т. 17.1 от Насоките „Когато при проверка на проектно предложение се установи липса на документ и/или несъответствие, до Кандидата се изпраща писмо с искане на допълнителни документи/информация. В случай че след допълнителното им изискване, документите не бъдат предоставени от Кандидата или са представени, но не съгласно изискванията в Насоките за кандидатстване, проектното предложение се отхвърля или на следващия етап на оценката проектното предложение ще бъде оценено вземайки предвид липсата на съответния документ или няма да бъде признат съответният заявен в бюджета разход.“</p> <p>В случая, предвид характера на документа, проектното предложение ще бъде отхвърлено в случай, че след допълнителното му изискване Решение на Общинския съвет не бъде представено.</p>
83.	13.02.2020 г.	<p>Моля потвърдете, че за проектно предложение на стойност 600 000 евро, минималните мерки, които следва да се заложат за информация и комуникация са САМО: сайт на проекта, билборд, информационни събития 3 броя и възпоменателна табела заменяща</p>	<p>Към проектното предложение кандидатът следва да представи План за информираност и публичност. Същият следва да съответства на Анекс 3 към регламента и на Ръководството за комуникация и дизайн. В т. 2.3.2 от Анекс 3 е посочено минималното съдържание на План за</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>билборда след приключване на проекта? Когато в обхвата на проекта са включени системите за външно изкуствено осветление в две и повече на населени места, следва ли да бъде предвидено поставяне на билборд и съответно възпоменателна табела във всяко от тях?</p>	<p>информираност и публичност, което включва, освен изброените във въпроса мерки, определяне на таргет групи и заинтересовани страни, информация за административния отдел или структура, отговорни за изпълнението на мерките за информация и публичност, включително лице за контакт, и др. Също така при участие в проекта на партньор от страна донор информация за неговото участие и за резултатите от проекта следва да бъдат публикувани на интернет страницата на организацията. Обръщаме също така внимание, че всяка информация и комуникационни материали по проекта трябва да съответства на Ръководството за комуникация и дизайн. Що се отнася до обозначителната табела, не е предвидено изискване за поставяне на повече от една табела за проект.</p>
84.	16.02.2020 г.	<p>Във връзка с изискването за представяне на формуляра за кандидатстване и бюджета на български и английски език, то:</p> <p>а) Възможно ли е административната информация (раздел "Данни за кандидата"; "Данни за партньори") данните на български и на английски език да се посочат в едно и също поле с разделяне от типа "/" ?</p> <p>б) Раздели "4 Финансова информация - кодове по измерения" и "5 Финансова информация - източници на финансиране" са част от формуляра за кандидатстване. Предвид, че в тези раздели не се съдържа нововъведена информация или същата ще бъде в числови изражения, то трябва ли разделите да бъдат преведени?</p>	<p>Формулярът за кандидатстване се попълва в ИСУН 2020. Версията на английски език на системата визуализира същия формуляр за кандидатстване, но с преведени всички заглавия на полета и пояснителната информация от Програмния оператор. От кандидата се изисква да въведе на двата езика информацията за проектното предложение, като по отделните въпроси моля да имате предвид следното:</p> <p>а) Полетата във Формуляра за кандидатстване, които съдържат административни данни, са в т. 1 Основни данни, т. 2. Данни за кандидата и т. 3 Данни за партньори. В тези три точки повечето полета са от падащо меню или са предвидени отделни полета за информация на български и на английски език. Двуетично попълване в едно и също поле е необходимо</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>в) Под превод на бюджета се има предвид превод на новите вмъкнати редове/ описани конкретни разходи или се очаква кандидатите да преведат и зададените от Програмата Раздели, Групи?</p>	<p>само в полетата, в които се изисква текст и не е предвидено отделно поле за английски, напр. „Цел/и на проектното предложение“, „Допълнително описание“ за кандидата (ако е приложимо) и контактната информация на кандидата и партньора.</p> <p>б) В Раздели "4 Финансова информация - кодове по измерения" и "6 Финансова информация - източници на финансиране" се попълват данни само от падащо меню и числа.</p> <p>в) В т. 5. Бюджет (в лева) наименованието на всеки бюджетен ред се дефинира от кандидата на български и на английски (например с разделяне от типа „/“). Наименованията на всички бюджетни раздели и бюджетни пера са предварително въведени в ИСУН 2020 на български и на английски език.</p> <p>Препоръчително е преди подаване на проектното предложение кандидатът да визуализира Формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020 на английски език, за да се увери, че информацията на двата езика е идентична.</p>
85.	16.02.2020 г.	<p>Планът за външно възлагане следва ли да бъде попълван на етап кандидатстване предвид разпоредбите на чл. 8, ал. 6 от Общите условия към Договора за БФП?</p>	<p>Съгласно показател № 2 от критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, Формулярът за проектното предложение следва да е с попълнени всички раздели.</p> <p>Задължението по чл. 8, ал. 6 от общите условия е за изпращане на актуализиран план на всички външни възлагания в срок до 1 месец след сключването на Договора за БФП.</p>
Дата на разясненията от ПО: 25 февруари 2020 г.			
86.	18.02.2020 г.	<p>При подаване на проектното предложение посочените декларации следва ли да бъдат с дата,</p>	<p>В Насоките за кандидатстване няма изискване декларациите да бъдат подписани от декларация в</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		съответстваща на датата на подаване на проектното предложение?	<p>деня на подаване на проектното предложение.</p> <p>Едновременно с това деклариращите следва да съобразят, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> - декларациите са по образец, приложение към Насоките и не могат да са подписани преди обявяването на настоящата процедура; - предвид декларираните с някои от декларациите обстоятелства (например декларацията за допустимост на кандидата - Приложение К), които могат да бъдат променени във времето, е подходящо тези обстоятелства да бъдат декларирани в момент максимално близък до момента на подаване на проектното предложение.
87.	19.02.2020 г.	Необходимо ли е във Формуляра за кандидатстване да се попълва точка 10. План за външно възлагане на етап кандидатстване или Планът се представя само след сключването на Договора за БФП?	Разяснение по въпроса вече е дадено с отговора на въпрос 85.
88.	19.02.2020 г.	Във всички ли текстови полета, информацията се попълва последователно на български и на английски език. Може ли да разясните как да се попълни на английски език информацията в т.2 Данни за кандидата, т.3 Данни за партньора, т.4 Финансова информация, т.6 Финансова информация, т. 8 Индикатори и в т. 9 Екип?	<p>Разяснение по попълването на информацията на български и на английски език е дадено в отговори на въпроси 7, 16 и 84.</p> <p>Цялата информация, която се избира от падащо меню, е предварително въведена в ИСУН 2020 на двата езика. Във всички останали текстови полета, информацията се попълва последователно на български и на английски език.</p>
89.	19.02.2020 г.	Текстът в т.12 Прикачени електронно подписани документи трябва ли да се превежда и как да се представи преведената информация	Единственото текстово поле в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ е „Описание“. Описанието се попълва последователно на български и на английски език
90.	19.02.2020 г.	В т.1 Основни данни в поле "Местоположение" какво е необходимо да се избере - общината или всички	В т. 1 „Местоположение“ е необходимо да бъде въведено всяко населено място на територията на общината, в

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		населени места, включени в проекта?	което се предвижда изпълнение на мерки по проекта.
91.	19.02.2020 г.	В т.8 Индикатори в поле "Източник на информация" каква информация се очаква да представи кандидата?	Източниците за проверка на индикаторите съгласно Програмното споразумение за финансиране на програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“ са посочени в Приложение D: Таблица с резултатите по настоящата процедура
92.	19.02.2020 г.	В т.7 План за изпълнение всяка една ли графа трябва да се попълва и на български и на английски език?	Разяснение по попълването на информацията на български и на английски език е дадено в отговори на въпроси 7, 16, 84, 88 и 89. Във всички текстови полета, информацията се попълва последователно на български и на английски език.
93.	20.02.2020 г.	Съгласно насоките за кандидатстване по Процедура „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура - системи за външно изкуствено осветление на общините“, за да удостовери, че партньора осъществява стопанската си дейност в допустимите сектори, кандидата следва да представи заедно с проектното предложение, удостоверение за код на икономическа дейност по данни за последната приключила финансова година, издадено от Националния статистически институт или еквивалентен документ за чуждестранните партньори за последната приключила финансова година. За определяне на допустимостта на партньора ще приемете ли Удостоверение от Ashilles Utilities Nordics & Central Europe Community, които те използват, кодове от класификация, различна от КИД-2008 и различна от NACE.	Съгласно образеца на декларация за минимални и държавни помощи деклараторът следва да попълни „Отраслова принадлежност на предприятието според основната му дейност по код КИД-2008/ NACE Rev.2“. За чуждестранните партньори се прилагат кодовете по NACE Rev.2, предвид че разпоредбите на Регламент (ЕО) 1893/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 20 Декември 2006 година за установяване на статистическа класификация на икономическите дейности NACE Rev.2 и за изменение на Регламент (ЕИО) 3037/90 на Съвета, както и на някои ЕО регламенти относно специфичните статистически области, е относим и към Европейското икономическо пространство.
94.	20.02.2020 г.	Допустимо ли е като други преки разходи по договори с външни изпълнители да се включат	Допустими преки разходи по проекта са разходите, реализирани от Бенефициента и/или от Партньора, пряко

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		разходи за юридически услуги при изготвяне на документация и провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки	<p>свързани с изпълнението на проекта, които могат да бъдат директно отчетени към него. Допустимите разходи, следва да отговарят на критериите, изброени в т.13.1 от Насоките.</p> <p>Кандидатът обосновава всеки предвиден разход, като включва кратко описание във Формуляра за кандидатстване. В раздел IV „Разходи за услуги“, Бюджетно перо: „Други разходи по договори с външни изпълнители на Бенефициента“ на бюджета на проектното предложение, Кандидатът може да включи други относими разходи, в случая разходи за юридически услуги при изготвяне на документация и провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки. За разходите, следва да е доказано, че са задължителни и неделими при изпълнението на договора за БФП.</p>
Дата на разясненията от ПО: 27 февруари 2020 г.			
95.	20.02.2020 г.	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване в т. 16.2 СПИСЪК НА ДОКУМЕНТИТЕ, КОИТО СЕ ПОДАВАТ НА ЕТАП КАНДИДАТСТВАНЕ, в т. 2 е посочено, че Бенефициентът представя при кандидатстване: „Декларация, че Кандидатът е запознат с условията за кандидатстване, че ще бъде пряко отговорен за управлението и изпълнението на дейностите по проекта, за удостоверяване на идентичността на двата езика и за участие на консултанти при подготовката на проектното предложение – попълнена по образец (Приложение I) – подписана, датирана, сканирана и прикачена в ИСУН 2020“.</p> <p>Във връзка с посочения документ, моля да поясните, при наличие на използване на консултантска услуга</p>	<p>Поставеното в Насоките за кандидатстване изискване за посочване на всички консултанти, ползвани при подготовката на проектното предложение, е свързано с условието на чл. 7.3, т. 2, б. „к“ от Регламента за изпълнение на ФМ на ЕИП 2014-2021, а именно: насоките за кандидатстване трябва да „изискват разкриването на всеки консултант, участвал в подготовката на проектното предложение“.</p> <p>Докладът от извършено обследване за енергийна ефективност е приложение към проектното предложение и същият следва да бъде подписан от консултанта, който го е изготвил.</p> <p>В този смисъл може да се приеме, че името на консултанта, участвал в подготовката на проектното предложение чрез изготвяне на доклада от обследването</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		за изготвяне на Доклад за обследване за енергийна ефективност, следва ли въпросният консултант и съответната ползвана услуга да се декларират в Приложение I или декларирането на обстоятелството за "участие на консултанти при подготовката на проектното предложение", касае само и единствено разработването на апликационната форма за кандидатстване по Процедурата?	за енергийна ефективност, е видно и оповестено от кандидата. Въпреки това, с оглед изчерпателност на декларацията, същото следва да бъде посочено и в нея.
96.	21.02.2020 г.	Допустим разход ли е наемането на външно физическо лице по реда на ЗЗД на гражданско правно правоотношение за изпълнение на дадена услуга по управление на проекта ?	Разяснение по въпроса вече е дадено с отговорите по въпроси 17 и 31 по-горе.
97.	21.02.2020 г.	Допустимо ли е сключването на пряк договор с външно физическо лице по реда на ЗОП, а не с ЮЛ, за изпълнение на услуга по управление на проекта?	Бенефициентите, в качеството им на възложители по ЗОП, следва да спазват изискванията на Закона за обществените поръчки. Съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗОП физическо лице може да бъде кандидат или участник в процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 от ЗОП възложителите могат да възлагат директно обществени поръчки с прогнозна стойност, по-малка от 30 000 лв. за услуги.
Дата на разясненията от ПО: 28 февруари 2020 г.			
98.	21.02.2020 г.	Съгласно т.10 от Насоките за кандидатстване кандидатът следва да докаже, че: - Е собственик на системата/ите за външно изкуствено осветление като представи съответния документ и - Системата/ите за външно изкуствено осветление е в имот/и - публична общинска собственост, като	Съгласно Насоките за кандидатстване „Безвъзмездната финансова помощ в рамките на тази процедура се предоставя на общините Бенефициенти в качеството им на органи на публичната власт и собственици на публична инфраструктура, които са длъжни да осигурят предоставянето на основни услуги за населението на тяхната територия и да осигурят поддържането на инфраструктурата“. Към проектното предложение следва

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>приложи акт за общинска собственост или декларация.</p> <p>В проектното предложение, което общината подготвя за кандидатстване е включена част от система за улично осветление, която не е общинска собственост. Същата попада в обхвата на Републикански път и по силата на чл. 8, ал. 2 и ал. 5, чл. 5, ал. 1, т. 3 и § 1, т. 4 от Закона за пътищата, осветителните съоръжения заедно с прилежащите им терени са изключителна държавна собственост. Този пътен участък преминава през урбанизираната територия на населеното място, а съгласно предвижданията на действащия Общ устройствен план представлява Главен градски булевард с общоградско значение и е част от първостепенната улична мрежа.</p> <p>Разпоредбите на чл. 30, ал. 4 от Закона за пътищата и чл. 48, т. 1, буква „б“ от Правилника за прилагане на Закона за пътищата повеляват императивно, че изграждането, ремонтът и поддържането на осветлението по републиканските пътища в границите на урбанизираните територии се организират от съответната община. Именно въз основа на това законово задължение и по настоящем общината извършва дейности по ремонт и поддръжка на горепосочената система за улично осветление.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, моля за отговор на следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Допустимо ли е в проектното предложение за получаване на безвъзмездна финансова помощ по процедурата да бъде включено 	<p>да бъде приложен „Документ, от който да е видно, че Кандидатът е собственик на системата/ите за външно изкуствено осветление“, както и „Документ, от който да е видно, че системата/ите за външно изкуствено осветление е в имот/и - публична общинска собственост“. Условието е свързано, както с правилата за държавни помощи, така и с изискването на Регламента за устойчивост на проекта, а именно – когато цялата стойност на оборудването е заплатена с безвъзмездната помощ, бенефициентът да не прехвърля собствеността върху активите за период от 5 години след приключване на проекта.</p> <p>Обстоятелството, че по силата на закон общината организира изграждането, ремонта и поддържането на осветлението по републиканските пътища в границите на урбанизираната територия, не означава, че общината придобива собственост върху системата или върху съответния участък от републиканския път.</p> <p>Следва да се отбележи, че проектното предложение следва да се отнася за система/и за външно изкуствено осветление, за която/които има извършено обследване, а не част от такава система.</p> <p>Видно от гореизложеното, система за външно изкуствено осветление, която не е собственост на общината и/или не се намира в имот – публична общинска собственост, съответно част от такава система, не отговаря на изискванията за допустим проект по настоящата процедура.</p> <p>В посочения във въпроса случай се касае за преценка на допустимостта на проекта, а допустимостта на разходите е в зависимост от допустимостта на проекта и включените в него допустими дейности. Едно от условията за</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>трасе, част от система за външно изкуствено осветление, което е държавна собственост, но по силата на закон изграждането, ремонтът и поддържането на осветлението е възложено на общината?</p> <p>2. В случай че не е допустимо предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по отношение на система за улично осветление - държавна собственост, допустимо ли е същото да бъде включено в обхвата на проектното предложение, но разходите за инвестиции в него да бъдат поети като съфинансиране по проекта - собствен принос на общината?</p> <p>В случай че е допустимо система за улично осветление - държавна собственост да бъде включена в проектното предложение на общината, какви документи за собственост следва да представи кандидата?</p>	<p>допустимост на разходите, посочени в т. 13.1. от Насоките за кандидатстване, е те да са необходими и пропорционални на изпълнението на допустимите по проекта дейности. При тази преценка е ирелевантен източника на финансиране - БФП или собствен принос. Освен това съгласно Насоките за кандидатстване в случай на собствен принос на Бенефициента към допустимите разходи по проекта, този принос следва да бъде пропорционално разпределен между всички допустими разходи на Бенефициента.</p> <p>Предвид изложеното разходите за недопустима за финансиране дейност – напр. доставка и монтаж на нови осветители, проводници и кабели за система, която не е собственост на бенефициента, биха се явили недопустими, а обстоятелството, че те биха били покрити от собствен принос на бенефициента, е ирелевантно.</p>
Дата на разясненията от ПО: 05 март 2020 г.			
99.	25.02.2020 г.	<p>В екипа по проекта са включени ръководител, технически и финансов експерт, всеки от които притежава най-малко три години опит в инфраструктурни проекти и/или проекти за енергийна ефективност - има ли изисквания в кой период са изпълнявали проекти, в някои програми се посочват последните три години, ще има ли проблем ако посоченият представител от екипа е изпълнявал проекти от предходни години 2014-2017 година</p>	<p>В Насоките за кандидатстване и Приложение А не са предвидени изисквания за периода, в който трябва да е натрупан опита на съответния член на екипа в инфраструктурни проекти и/или проекти за енергийна ефективност.</p>
100	25.02.2020 г.	<p>В НК, стр. 13, е записано, че партньори по</p>	<p>Един и същи партньор може да бъде включен в повече от</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>настоящата Процедура могат да бъдат организации от страните-донори с опит и експертиза в областта на изпълнението на дейности по енергийна ефективност. Във връзка с посоченото, моля да разясните:</p> <p>1.1. Допустимо ли е организация от страна-донор да участва в два отделни проекта на две различни български общини? Т.е., един и същи партньор от страна-донор да се включи като партньор в две различни проектни предложения с различен бенефициент (две различни български общини)?</p> <p>1.2. Следва ли основната дейност на партньор от страна-донор да бъде в областта на енергийната ефективност или е допустимо, доказването на опит в тази област, да бъде чрез участие в проекти, свързани с енергийна ефективност, например?</p>	<p>едно проектно предложение, като следва да се има предвид следното обстоятелство, свързано с етапа на оценка: „Когато за определено лице, участващо като Партньор в повече от един проект, се установи надвишаване на максималните прагове за натрупване на минимална помощ, участието на съответния Партньор се редуцира до определен брой проекти, така че да не надвишава съответния максимален праг за натрупване (бел. На минимална помощ – праг 200 000 евро за предходните 3 години). Редуцирането се извършва при последователно отпадане на Партньора от един или повече проекти, които са оценени на етап ТФО и не са отхвърлени, като се започва от проекта с най-малко присъдени точки във възходящ ред.</p> <p>Проектното предложение, от което е отстранен Партньор, се връща за повторно извършване на ТФО, като преоценката не може да води до увеличаване на точките по някой от критериите за оценка.“</p> <p>По отношение на опита на партньора, изискването е да притежава опит или експертиза в изпълнението на дейности по енергийна ефективност. Не е поставено изискване към начина на придобиване на този опит.</p>
101	25.02.2020 г.	<p>В НК е записано: „Безвъзмездната финансова помощ за проект е до 100 % от допустимите разходи. Ако размерът на БФП е по-нисък от 100 %, останалите разходи по проекта трябва да бъдат за сметка на Кандидата.“ Следва ли да се счита, че финансирането за бенефициентите – български общини, е допустимо като БФП в размер на 100%, но в хода на оценката, същият размер може да бъде променен и да се наложи съфинансиране от страна</p>	<p>Съгласно настоящата процедура безвъзмездната финансова помощ за проект е до 100 % от допустимите разходи. При изпълнение на проекта Кандидатът може да участва със собствен принос /съфинансиране/. Съфинансирането може да е чрез собствени средства на Кандидата/Партньора или със средства от външни източници, които средства изключват всякаква публична подкрепа. Правилата за допустимост на разходите се прилагат и към собствения принос.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		на Кандидата?	<p>С цел определяне на интензитета на предоставяната БФП в случай на собствен принос на Бенефициента/Партньора към допустимите разходи по проекта, този принос следва да бъде пропорционално разпределен между всички допустими разходи на Бенефициента, съответно Партньора.</p> <p>На етап техническа и финансова оценка е допустимо служебно премахване на разходи, които са необосновани или за които е установено наличие на двойно финансиране. В случай на премахване на разходи, интензитетът на БФП остава непроменен. Премахнатите разходи се считат за недопустими, следователно не могат за бъдат съфинансирани от Кандидата.</p>
102	25.02.2020 г.	Във връзка с изброените допустими дейности на стр. 20-21 от НК, моля да потвърдите, че посочената дейност „одит“, касае извършването на независим финансов одит на проекта?	Разяснение по въпроса вече е дадено с отговора на въпрос 72
103	25.02.2020 г.	Предвид посочените на стр. 26 от НК, „допустими непреки разходи“, моля да уточните какви режийни разходи точно могат да се включат в това бюджетно перо?	<p>Непреките разходи не се пряко свързани с проекта, но могат да бъдат определени и обосновани от счетоводната система на Бенефициента/Партньора по проекта, като такива, които са направени в пряка връзка с допустимите преки разходи, свързани с проекта.</p> <p>Напр. разходи, свързани с инфраструктурата и общото функциониране на организацията като: вода, газ, електричество, поддръжка, застраховане, офис консумативи и дребно оборудване, разходи за комуникации, пощенски разходи и др.</p>
104	25.02.2020 г.	При кандидатстване с проект в хипотезата на Вариант 2, описан в НК, допустимо ли е възлагането на инженеринг (проектиране, СМР и авторски	Кандидатите следва да се съобразят, че съгласно посоченото национално законодателство, редът за провеждане на процедурите за определяне на

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		надзор)? При хипотеза на инженеринг, разходите за извършването на същия следва да се отнесат към раздел IV на бюджета (стр. 29 от НК) и ще се представят като един бюджетен подред (инженеринг) или следва да се представят като разбивка от три бюджетни подреда (проектиране, СМР и авторски надзор)?	изпълнител/и се определя въз основа на стойността и предмета на услугата или доставката, независимо в коя част на бюджета са предвидени съответните разходи. От посочените във въпроса, съгласно изискванията на Насоките, в раздел IV на бюджета следва да бъдат посочени разходите за изготвяне на работен проект и авторския надзор, като бъдат посочени в отделни бюджетни пера. Останалите разходи, свързани с дейностите по реконструкция и модернизация на системата/ите за външно изкуствено осветление, следва да бъдат посочени в раздел III на бюджета.
105	25.02.2020 г.	При наличие на партньор от страна-донор, възможно ли е включването на наем зали, закупуване на самолетни билети (чрез цялостна логистична услуга) и други сходни разходи, свързани с реализирането на дейности по обмен на опит в бюджетно перо „Други преки разходи“ (стр. 26 от НК)?	<p>Допустимите преки разходи за проекта са разходите, реализирани от Бенефициента и/или от Партньора по Проекта, осчетоводени в съответствие с обичайните счетоводни принципи и вътрешни правила на организацията, като разходи, пряко свързани с изпълнението на проекта, които могат да бъдат директно отчетени към него.</p> <p>Съгласно т.13.2.1 от Насоките, в бюджетно перо „Други преки разходи по договори с външни изпълнители“ могат да бъдат планирани разходи, свързани с обмен на опит, знания и най-добри практики.</p> <p>Раздел IV „Разходи за услуги“ предвижда отделни бюджетни редове за други разходи по договори с външни изпълнители на Бенефициента и за разходи на Партньора за превод, дейности за информираност и публичност, за обмяна на опит, знания и най-добри практики на управленско и експертно ниво.</p> <p>Самолетните билети следва да бъдат планирани в бюджетни пера „Разходи за командировки на Бенефициента“ и „Разходи за командировки на</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
			Партньора".
106	25.02.2020 г.	Налични ли са процентни ограничения по отношение разходите за управление на проекта, публичност и други сходни, освен посочените такива спрямо „допустими непреки разходи“?	Процедурата не предвижда ограничения в размера на допустимите преки разходи.
107	25.02.2020 г.	За целите на доказване на ангажиментите за партньорство по проекта, на етап кандидатстване, Бенефициентът следва да представи проект на споразумение с партньор от страна-донор, писмо за намерение и/или сключено и подписано от двете страни споразумение за партньорство?	На етап кандидатстване кандидатът е достатъчно да представи един от следните документи: <ul style="list-style-type: none"> - Писмо за намерение за партньорство - Проект на споразумение за партньорство - Сключено споразумение за партньорство
108	25.02.2020 г.	Моля да потвърдите, че: а) не е необходимо формулярът за кандидатстване от ИСУН да се представя като отделен файл на английски език към прикачените в т.12 от ИСУН документи; б) автобиографиите на екипа за управление се представят само на български език; в) в полетата на ИСУН, информацията необходима за попълване на формуляра, се въвежда и на английски, и на български език едновременно; г) бюджетът в ИСУН се попълва само в евро?	Разяснение по попълването на информацията на български и на английски език във Формуляра за кандидатстване е дадено в отговори на въпроси 7, 16, 84, 88, 89 и 92. Целият формуляр за кандидатстване се попълва в ИСУН и не е предвидена възможност за прикачване на допълнителен документ с превод на формуляра за кандидатстване. Съгласно Насоките за кандидатстване, т.16.1 „Начин на подаване“, каре „ВАЖНО!“ документите на чуждестранните Партньори се представят на английски език. Всички останали документи се представят само на български език. Съгласно Насоките за кандидатстване, т.13.4 „Бюджет на проектното предложение“, във Формуляра за кандидатстване бюджетът се изготвя в лева.
109	25.02.2020 г.	Във Формуляра за кандидатстване, т.3 Данни за Партньора, при наличието на чуждестранен партньор, какво следва да се запише в мястото за	За чуждестранния партньор следва да се попълни аналогичен на ЕИК код, като от падащото меню в ИСУН 2020 се избере „Чуждестранни фирми“, както и кодове на

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		ЕИК, Код на проекта по КИД 2008 и Код на организацията по КИД 2008?	организацията и проекта съгласно класификация NACE Rev.2.
110	25.02.2020 г.	Във Формуляра за кандидатстване, т.5 Бюджет, например в Раздел III - стойността за материалните активи и СМР като обща стойност ли следва да се даде или като разбивка на разходите - всеки в отделен ред? В случай че е необходимо да се дадат поотделно - до колко реда по тази точка в Бюджета може да се добавят в ИСУН? Същият въпрос важи и за разходите и по останалите Раздели от Бюджета.	<p>Съгласно Накосите всеки допустим разход трябва да е обособен като отделно бюджетно перо или отделен бюджетен ред. Разходите на Кандидата и Партньора (в случай че разходва средства) следва да бъдат обособени в отделни пера.</p> <p>Кандидатът обособява отделни бюджетни редове, към всяко бюджетно перо от съответния раздел на бюджета, в зависимост от характера на предвидените в проекта допустими дейности.</p> <p>Системата ИСУН 2020 допуска до 50 броя въведени бюджетни редове от трето ниво към едно бюджетно перо от второ ниво, както и общо до 200 бюджетни реда за цялото проектно предложение.</p>
111	25.02.2020 г.	Проектът на Споразумение между Партньорите следва ли да е разписан от страните или е достатъчно да бъде само попълнен? В случай на чуждестранен партньор, може ли Споразумението да се представи на английски език?	<p>Виж отговора на въпрос 107.</p> <p>Проектът на споразумение следва да бъде подписан от страните, като на етап кандидатстване се прилага сканирано копие.</p> <p>Всички документи, свързани с чуждестранния партньор (в това число споразумението за партньорство), се представят на английски език.</p>
112	25.02.2020 г.	В Образците на декларациите, освен наименованието на проекта, се изисква да се впише и номера му. Моля да уточните какво се има предвид под номер на проекта, тъй като към момента на кандидатстването, проектът няма регистрационен	Регистрационният номер на проекта в ИСУН 2020 се ползва при последващата кореспонденция с Програмния оператор. При подаването на проектното предложение този номер не е наличен и в декларациите по Приложение I, Приложение K и Приложение N се посочва

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		номер от системата ИСУН2020.	само наименованието на проекта и номера на процедурата.
Дата на разясненията от ПО: 09 март 2020 г.			
113	27.02.2020 г.	Съгласно Насоките за кандидатстване партньорството, в т.ч. – с организация от страна-донор е допустимо. Моля да разясните: необходимо ли е членовете на екип на партньор от страна-донор да се описват във Формуляра. Ако-да, то къде - в т. 7 План за изпълнение на проекта, Дейност „Управление на проекта“ или в Дейност „Обмяна на опит и добри практики“, предвид факта, че в НК е упоменато (стр. 28), че възнагражденията на партньора се нанасят в Раздел I. РАЗХОДИ ЗА ПЕРСОНАЛ, т. 2. Разходи за персонал на Партньора? Следва ли партньорът да предостави автобиографии за своите представители в проекта?	По настоящата процедура са допустими за финансиране следните дейности, изпълнявани от Партньор/и: Обмяна на опит, знания и най-добри практики на управленско и експертно ниво, предоставени от Партньора и посещения в България на Партньорите или посещение на Кандидата/Партньора (Партньорите) в страна-донор. Възнагражденията на партньора се отразяват в Раздел I. „Разходи за персонал“, Бюджетно перо: „Разходи за персонал на Партньора“. Съгласно Насоките за кандидатстване, автобиографии се изискват за членовете на екипа за управление на проекта – ръководител на екипа, технически експерт и финансов експерт. Дейност „Управление на проекта“ не е сред посочените допустими за финансиране дейности, изпълнявани от Партньор/и.
114	27.02.2020 г.	Моля да дадете разяснения по какъв начин ще се доказва опитът или експертизата в изпълнението на дейности по енергийна ефективност (изпълнени проекти в областта на ЕЕ/ проведени уоркшопи в областта на ЕЕ и ефективно използване на ресурси/СМР дейности/...)?	За доказване допустимостта на партньора, съгласно т. 16.2 от Насоките за кандидатстване, следва да се представи последният одобрен Устав (или подобен документ)/Референция/Информация от официалната интернет страница на Партньора или друг документ, който доказва, че партньорът притежава опит или експертиза в изпълнението на дейности по енергийна ефективност. Кандидатът не е ограничен относно вида на документа, но същият следва да показва по безспорен начин наличието на съответния опит/експертиза.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
Дата на разясненията от ПО: 11 март 2020 г.			
115	28.02.2020 г.	<p>Във връзка с посочените на стр. 20 от НК допустими дейности и предвид факта, че планираме кандидатстване по Процедурата по т.нар. „Вариант 2“ (за изготвяне на работен проект), допустимо ли е включването на дейност за извършване на оценка на съответствието на проектите, тъй като в НК – стр. 20, такава не е посочена, а е пряко свързана с проектни предложения на кандидати, избрали опцията „Вариант 2“ за своите предложения? Разходите за извършване на такава оценка ще се считат ли за допустими в рамките на грантовото финансиране и къде в бюджета на проекта могат да бъдат включени (например – „Други разходи по договори с външни изпълнители на Бенефициента“)?</p>	<p>В т. 12.1 от Насоките за кандидатстване са определени допустимите дейности, които могат да бъдат финансирани по настоящата процедура за подбор на проектни предложения. При кандидатстване по Вариант 2 допустима дейност е разработването на работен проект, който следва да е разработен в съответствие с изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ). В случай че ЗУТ изисква за конкретния инвестиционен проект извършване на оценка за съответствие, то разходът за тази дейност е допустим. Съгласно т. 13.1 от Насоките за кандидатстване, разходът за извършване на оценка за съответствие трябва да бъде отнесен към бюджетно перо б: Разходи за изготвяне на работен проект, в случай на кандидатстване по Вариант 2.</p>
116	28.02.2020 г.	<p>В насоките за кандидатстване (стр.27) по Процедурата е упоменато, че бюджета на проекта (в т.5 на АФ) се попълва с ДДС (при наличие на т.нар. „невъзстановим“ ДДС). Моля да потвърдите, дали и в т.7 План за изпълнение на дейностите, стойността на съответната дейност се попълва също с включен ДДС?</p>	<p>Сбора от стойностите на отделните дейности посочени в т.7 „План за изпълнение/дейности по проекта“ следва да отговаря на общата стойност на преките разходи от бюджета на проекта.</p>
117	28.02.2020 г.	<p>Моля да уточните дали в ИСУН, раздел “1. Основни данни”, „Местонахождение (Място на изпълнение на проекта)”, кандидатът-община следва да отбележи „Община” или „Населено място”?</p>	<p>Разяснение по въпроса вече е дадено с отговора по въпрос 90 по-горе.</p>
118	28.02.2020 г.	<p>Моля да разясните, при наличието на партньор от страна-донор, бюджетът в ИСУН (т. 5), следва ли да съдържа различни „Кодове по измерения”, предвид</p>	<p>В т. 5 „Бюджет (в лева)” опцията „Кодове по измерения” не е активна за настоящата процедура.</p>

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		факта, че кандидатът и партньорът са от различни държави и партньора разполага със собствен бюджет?	
119	28.02.2020 г.	Поради обособеността на графа „IV. РАЗХОДИ ЗА УСЛУГИ, Разходи на Партньора за превод, дейности за информираност и публичност, за обмяна на опит, знания и най-добри практики на управленско и експертно ниво (фонд: ФМ на ЕИП , режим на финансиране: de minimis , допустим)“ от т.5 Бюджет в ИСУН, моля да поясните: необходимо ли е да се предвидят отделни разходи за публичност и информираност за партньора? Ако да-то следва ли в т.7 План за изпълнение на проекта да се описва какво включват тези разходи за партньора? Необходимо ли е да се включват публичните мерки на партньора в Плана за информираност и публичност в т.11?	За пълния списък с изисквания за публичност и информираност моля вижте член 1.7 и Глава 3 на Регламента за изпълнението на Финансовия механизъм на ЕИП за периода 2014-2021 г., както и т. 2.3. от Анекс 3 на Регламента, в която са детайлно представени отговорностите на кандидата/ бенефициента и на партньора по проекта.
120	28.02.2020 г.	Предвид факта, че кандидатстване по Процедурата за модернизацията на общински осветителни системи, находящи се в две различни локации на едно и също населено място, и заложените в ИСУН индикатори, моля да потвърдите, че в т.8 Индикатори, се нанася сумарното постигане на индикаторите,заложен от ПО, а не се дублират в ИСУН едни и същи индикатори, за да се представят постиженията за всяка една въведена осветителна система/постигнати спестявания и т.н.? Т.е., индикаторите се залагат в обобщен вид за целия проект (сумират се постигнатите резултати за всички включени в проекта осветителни системи), а не, данните да се представят с отделен индикатор и	В т. 8 от Формуляра за кандидатстване се попълват стойностите по индикатори от 1 до 4 сумарно за предлагания от Кандидата проект, съгласно Указанията в двете карета „ВАЖНО“ на т. 4 от Насоките за кандидатстване.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		описание за всяка включена система за осветление поотделно?	
121	28.02.2020 г.	Поради необходимостта от разработване на План за външно възлагане (т.10 от АФ), моля да уточните, при наличие на дейност за която можем да извършим т.нар. „директно възлагане“, коя опция следва да се избере в посоченото поле в ИСУН, тъй като в падащото меню „Тип на процедурата“ – такава опция липсва?	Когато кандидатът планира да възложи някоя дейност по реда на чл. 20, ал. 4 от ЗОП, в поле „Тип на процедурата“ в ИСУН следва да бъде избрана опцията „Друго (По указание на УО)“.
122	28.02.2020 г.	Трябва ли да има отделен бюджетен ред за всяко едно населено място, в което се извършва съответната дейност? Например: имаме три вида инвестиционни разходи, които ще се изпълняват в десет населени места. Това означава ли, че за всеки инвестиционен разход трябва да имаме отделни бюджетни редове за всяко населено място?	Кандидатът обособява отделни бюджетни редове в зависимост от характера на предвидените в проекта дейности. В случай, че Кандидатът участва с повече от една система за външно изкуствено осветление, инвестиционните разходи за всяка една система, следва да са посочени на отделни бюджетни редове.
123	28.02.2020 г.	Възможно ли е общите разходи като управление, публичност и информация, строителен и авторски надзор, изготвяне на работен проект, превод да: Вариант 1: Бъдат посочени с място на изпълнение - административния център на общината или Вариант 2: трябва те също да бъдат разпределени по десетте населени места? Ако е възможен първия вариант моля, имайте предвид, че нашата община Добричка е от селски тип с 68 населени места. Специфичното тук е, че административния център на община Добричка не е в едно от 68-те населени места. Административният център (администрацията) на община Добричка е на територията на град Добрич, който по териториално-	В т. 1 „Местоположение“ е необходимо да бъде въведено всяко населено място на територията на общината, в което се предвижда изпълнение на мерки за енергийна ефективност по проекта. Всеки допустим разход трябва да е обособен като отделно бюджетно перо или отделен бюджетен ред, съгласно структурата на бюджета по настоящата процедура. При съставяне на бюджета следва да имате предвид отговор на въпрос 122. При кандидатстване с повече от една система, в бюджета на отделен ред се посочват единствено инвестиционните

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от ПО
		<p>административно деление на страната е на територията на община град Добрич. Следователно при този вариант трябва да се отбележи като място на изпълнение – град Добрич, който се намира на територията на друга община (община град Добрич) и може да се окаже, че проекта се изпълнява на територията на две различни общини.</p> <p>Ако е възможен втория вариант на какъв принцип трябва да се разделят общите разходи по десетте населени места?</p> <p>Възможно ли е предвид нашия специфичен случай в т.1 „Местоположение“ да изберем само общината без да посочваме отделните населени места, в които се предвижда изпълнение на мерки по проекта.</p>	<p>разходи за всяка система по отделно. Всички останали разходи – за проектиране, строителен и авторски надзор, за персонал, разходи за командировки, други разходи по договори с външни изпълнители на Бенефициента и разходи на Партньора могат да се посочват общо.</p> <p>В случаите, в които административният център на общината не е на нейна територия, не е необходимо посочването му като отделно местоположение в т.1 на Формуляра за кандидатстване.</p>
